

PERCEPCION DE LA NECESIDAD DE UN DESARROLLO COMPETENCIAL EN LOS ESTUDIOS DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION DE EMPRESAS

M^a COVADONGA DE LA IGLESIA VILLASOL^a, CRISTINA IONITA^b
Universidad Complutense de Madrid

a Profesor titular de Universidad, b Becaria Master de Análisis Económico Aplicado

Documento de trabajo, nº 69, junio 2010



INSTITUTO DE ANALISIS INDUSTRIAL Y FINANCIERO

PERCEPCION DE LA NECESIDAD DE UN DESARROLLO COMPETENCIAL EN LOS ESTUDIOS DE ECONOMIA Y ADMINISTRACION DE EMPRESAS

M^a COVADONGA DE LA IGLESIA VILLASOL, CRISTINA IONITA
Universidad Complutense de Madrid

RESUMEN

En este trabajo se ofrece un estudio descriptivo de los resultados de la encuesta realizada a los estudiantes que realizan el cuarto y quinto curso de las licenciaturas de Economía y Administración de Empresas, en las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid y de la Universidad de Alcalá de Henares, sobre la percepción que ellos tienen de su propio grado de desarrollo competencial y la valoración que hacen de lo relevante que creen que el mismo puede ser en el entorno laboral. La información está segmentada según que el estudiante tenga o no una experiencia profesional previa, el sexo, la especialidad que cursa, la licenciatura o el curso en el que está matriculado.

ABSTRACT

In this paper we offers a descriptive study of the results to the survey of students who were in the fourth and fifth year of the Bachelor of Economics and Business Administration in the Faculty of Economics and Business Administration at the Universidad Complutense de Madrid and University of Alcalá de Henares, about the perception they have their own level of skills development and the assessment of how relevant they believe the same may be at work. The information is segmented according to whether or not the student has previous professional experience, sex, the specialty courses, degree or course in which it is registered.

1.- INTRODUCCIÓN

Desde hace unos años la literatura científica muestra un interés creciente por todos los aspectos que tienen que ver con la calidad de la enseñanza universitaria y la transición de los egresados al mercado de trabajo, motivado por diversos factores, muchos de ellos complementarios. Por una parte, el fuerte crecimiento experimentado, no solo en España sino también en los países de su entorno, por la población con estudios superiores. Además, las instituciones universitarias están sometidas, desde la Administración y socialmente, a procesos de evaluación en los que se consideran las cifras de inserción laboral de los egresados como una de las variables relevantes, hecho que informa, en general, de si la formación en contenidos y el desarrollo competencial que aporta el egresado es el del perfil que busca el mercado de trabajo.

No es objeto de este trabajo abordar los diversos aspectos que se refieren al estudio de las cifras de inserción laboral y los grados de satisfacción de los egresados con el proceso formativo, para lo cual puede consultarse Iriondo y otros (2009a, b). Cabe señalar, no obstante, y para que sirva de encuadre de la relevancia del objeto de análisis, tal como destacan los autores ya señalados en el trabajo (2009b)¹ que, en general, la valoración que hacen los licenciados del conjunto de habilidades o competencias muestra que la preparación de la universidad fue insuficiente en la mayoría de los casos. Así, a excepción de “la capacidad de exposición” y “conocimientos de idiomas”, alrededor del 70% de los egresados valoran “bastante o mucho” la necesidad de las mismas en el desempeño de su empleo actual, con porcentajes que van del 55% en la “capacidad de liderazgo”, a más del 80% en la “capacidad de análisis”, “adquisición de nuevos conocimientos” y “usos informáticos”, siendo superior al 70% la necesidad de “trabajar en equipo”, “la adaptación al cambio” y a las “nuevas ideas”. Los mayores diferenciales en los porcentajes de acumulación de respuestas se concentran en los intervalos inferiores de la distribución, “nada”, “poco” ó “regular”, mostrando que la universidad aportó poco a su preparación, a excepción de “nuevos conocimientos”. En contraposición a los resultados anteriores, la Universidad realiza una preparación adecuada de sus licenciados, en cuanto a los contenidos de los programas teóricos y es insuficiente en tres áreas: idiomas, informática y capacidad creativa de los licenciados. Véase para más detalle la tabla 1 del Anexo.

¹ A partir de una encuesta a una muestra representativa por sexos y titulaciones de 229 alumnos que terminaron sus estudios en el curso 1999/2000, y fueron encuestados en 2006.

Pues bien, como es aceptado por la mayoría de los claustros universitarios, el reto que tiene hoy la Universidad, una vez puestos en marcha los nuevos estudios de grado que se acompaña de un claro proceso de cambio metodológico, es utilizar el contexto actual para tener un mejor conocimiento de la efectividad docente y sedimentar las bases que permitan una sólida mejora en la calidad de la enseñanza superior. Este proceso de cambio debe ir dirigido, principalmente, al desarrollo de contenidos, actividades formativas y recursos docentes que favorezcan que los estudiantes, durante su proceso formativo, desarrollen y asimilen los conocimientos propios de su titulación, sino también las competencias específicas y las habilidades transversales que demanda su entorno profesional, como una medida adicional del éxito formativo de las Universidades.

El objetivo de este trabajo es, sin embargo, proporcionar una información comparativa sobre la percepción que los estudiantes tienen de su desarrollo competencial y la valoración que hacen de lo relevante que es el mismo en el entorno laboral, según sus vivencias previas. Para abordar este objetivo se realizó un proceso de encuestación a los estudiantes de cuarto y quinto curso de las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid y de la Universidad de Alcalá de Henares. El trabajo que se presenta es eminentemente descriptivo, y pretende divulgar los principales resultados obtenidos en un Proyecto de Innovación y Mejora de la calidad Docente, **“Plan de Mejora docente de la formación en competencias genéricas de los estudiantes. De la Universidad al entorno laboral”**, que aborda diversas líneas de investigación y actuación².

Este trabajo, que recoge una valoración de los propios estudiantes, aporta una información amplia y permite evaluar, y en la medida de lo posible abrir un debate entre distintos actores del proceso formativo, la asimetría observada entre la percepción que los estudiantes tienen de los requerimientos en el mercado laboral de egresados con un fuerte desarrollo de competencias genéricas, tanto instrumentales, como sistémicas y personales/emocionales, y el grado en el que éstas se desarrollan en el proceso formativo actual. La relevancia de este tema es básico dado el proceso de adaptación al EEES, que requiere una formación orientada hacia el aprendizaje, donde se aprenda “haciendo”, y cómo no, desarrollando aquellas habilidades

² El proyecto de innovación cubre una serie de líneas: 1, análisis de técnicas que favorecen el desarrollo de ciertas competencias básicas en el mundo laboral; 2, adaptación de contenidos prácticos que incorporen dichas técnicas; 3, evaluación y debate sobre el desfase entre las necesidades del mercado laboral de egresados con un alto desarrollo competencial y el que realmente les aporta su etapa formativa universitaria. El equipo de investigación del Proyecto lo integran los profesores Gallego, E., Gracia, E., Iriondo, I e Iglesia, M.C., siendo ésta la persona responsable.

imprescindibles para insertarse laboralmente en un mundo claramente competitivo y globalizado.

En el capítulo de agradecimientos, se debe señalar en primer lugar la financiación concedida por el Vicerrectorado de Desarrollo y Calidad Docente de la UCM, sin cuya ayuda este proyecto no podría haber sido tan extenso y exhaustivo. También agradecer a los equipos decanales de ambas instituciones su predisposición permitiendo realizar entre los estudiantes la encuesta, y, especialmente, a todos los alumnos que han colaborado desinteresadamente en el proyecto rellenando la encuesta.

Los siguientes apartados del trabajo recogen una descripción de la metodología empleada en la encuesta de inserción, para abordar finalmente los resultados de la investigación y aportar unas conclusiones del estudio.

2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

La investigación cuyos resultados se presentan en este documento pretende analizar de forma paralela dos aspectos claves como son la valoración que los propios estudiantes³ hacen de la relevancia que creen que tiene en el entorno laboral determinadas competencias o habilidades y el grado en el que consideran que las están o han desarrollado a lo largo del programa formativo de la Universidad, hecho que permite detectar la existencia o no de asimetrías y hacer una valoración de la adecuación de la formación universitaria en competencias, dejando al margen la formación en contenidos. Para el análisis de la valoración de los estudiantes se ha realizado una encuesta, cuyo cuestionario se adjunta en el Anexo y consta de algunas preguntas iniciales que permiten segmentar la muestra según sexo, curso, licenciatura, esto es “*Administración y Dirección de Empresas*” [LADE] o “*Economía*” [LECO], y tener o no experiencia profesional, así como de un listado exhaustivo de 40 competencias estándares, tratadas como variables independientes. Las preguntas asociadas a las diversas competencias presentan dos bloques simétricos con una valoración numérica en escala de Likert de 1 a 5, donde se encuesta simultáneamente sobre cómo perciben que la formación en la Universidad les ha preparado en el desarrollo competencial y cómo creen que

³ Actualmente se está completando el estudio cualitativo a partir de entrevistas a responsables de Recursos humanos y al colectivo de docentes y autoridades académicas.

Documento de Trabajo N° 69

es de importante dicho desarrollo en el entorno laboral para el desempeño de la actividad profesional.

La muestra de estudiantes seleccionadas se extiende a 444 alumnos, distribuidos según se muestra en las tablas 1 y 2 siguientes, y el proceso de encuestación se realizó en el mes de enero. Como primera aproximación a la población entrevistada, señalar que del total de estudiantes, el 49,55% son varones, el 42,57% cursa el quinto año de la licenciatura y el resto el cuarto, el 34,45% estudian LECO y el resto LADE, y el 65,31% declaran tener experiencia profesional previa. La selección de los cursos, cuarto o quinto, se realizó dado que son estudiantes que pueden tener un criterio más real del entorno laboral, y muchos de ellos están o han realizado prácticas en empresa o han tenido una experiencia profesional previa.

Particularizando para las distintas segmentaciones, y según se muestra en la tabla 1 siguiente⁴, en los grupos de cuarto curso, el 47,45% de los alumnos presentes en las fechas en las que se realizó la encuestación eran varones, siendo el porcentaje del 52,23% en los grupos de quinto curso. Mientras que dicho porcentaje de varones es del 50,86% entre los que estudian LADE, entre los de LECO la representación de los mismos baja ligeramente hasta el 47,06%. Destacar además que, en la segmentación según la experiencia laboral previa, entre los que declaran no tenerla, el porcentaje de varones es del 55,19%, casi 10 puntos porcentuales superior al 46,55% de los que declaran tenerla, hecho que muestra un mayor acercamiento al entorno laboral de las alumnas frente a sus compañeros varones durante su etapa formativa.

Tabla 1
Distribución de la muestra por curso, titulación y experiencia, por sexo y total

Curso								
Cuarto			Quinto			Total		
Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
121 (47,45%)	134	255	99 (52,23%)	90	189	220 (49,54%)	224	444
Titulación								
LADE			LECO			Total		
Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
148 (50,86%)	143	291	72 (47,06%)	81	153	220 (49,54%)	224	444

⁴ Los programas estadísticos utilizados son Excel y SPSS.

Tabla 1 (continuación)
Distribución de la muestra por curso, titulación y experiencia, por sexo y total

Experiencia profesional								
SIN experiencia			CON experiencia			Total		
Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
85 (55,19%)	69	154	135 (46,55%)	155	290	220 (49,54%)	224	444

FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia

En la tabla 2 siguiente se puede observar la distribución por tramos de edad de los alumnos encuestados. De los 444 encuestados, solo el 91,7% del total han declarado su edad, y para ellos la mayor concentración se encuentra en el intervalo de 20 a 22 años con un porcentaje de 48,8%, y el 89,8% de los encuestados tienen una edad comprendida entre 20 y 25 años, y solo un 3,19% de los alumnos encuestados encajan en la última categoría, la de más de 29 años.

Tabla 2
Distribución de la muestra por tramos de edad y sexo

Edad	Entre 20 y 22 años	Entre 23 y 25 años	Entre 26 y 28 años	De 29 años y más	Total
Numero	199	167	28	13	407
Porcentaje (%)	(48,8%)	(41,03%)	(6,88%)	(3,19%)	

FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

3. ANALISIS DESCRIPTIVO DE LOS RESULTADOS

3.1 Análisis genérico por bloques de competencias

A continuación se presenta un análisis de las competencias estudiadas, y cuyo listado se muestra en el cuestionario del Anexo 2, de una forma agregada o por grupos, para un mejor seguimiento de los comentarios. La información que se aporta es la distribución de las frecuencias entre las distintas categorías de las variables o competencias, el valor medio de las respuestas de los estudiantes y la función de densidad, señalando que las variables se cuantifican en una escala de Likert con un rango de valores numéricos que van del 1 (nada) al 5 (mucho). La ordenación de los resultados se muestra por bloques de variables o competencias, a efectos de poder presentar los gráficos que ilustran los comentarios, y se completa esta primera aproximación con un análisis básico para cada competencia individual. La información del texto se complementa con las tablas del Anexo 1, y en ambos casos que permite observar el diferencial entre la distribución de respuestas de los estudiantes, así como el valor medio de la valoración asignada a las diversas competencias tanto por lo que se

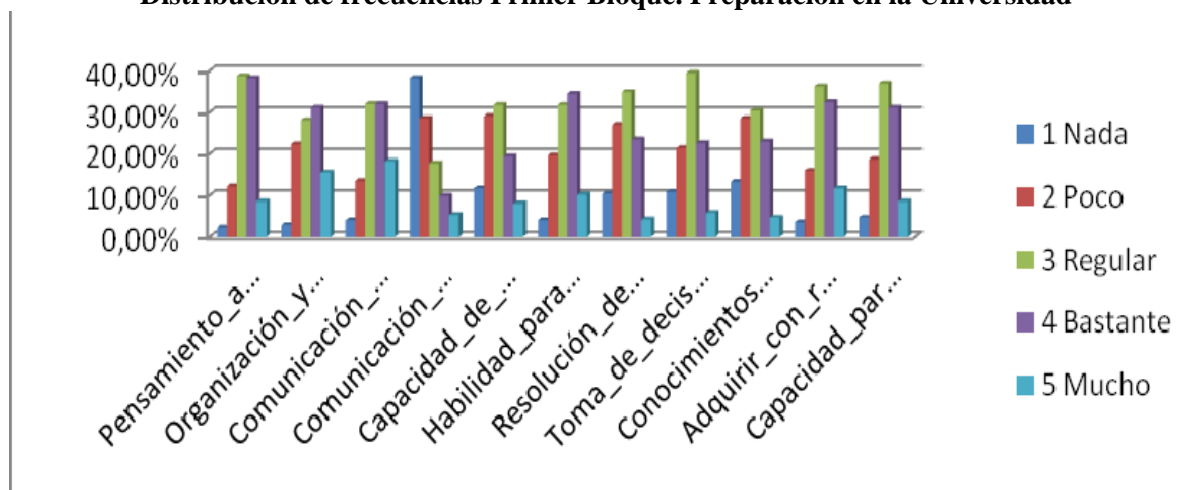
Documento de Trabajo N° 69

refiere a la preparación o grado de desarrollo o preparación en la Universidad (_PU) como a la importancia que creen que tiene en el entorno laboral (_IT).

Primer Bloque de competencias⁵

El primer bloque de competencias analizadas muestra que en general la opción más representativa cuando se pregunta por el grado de desarrollo o de formación en la Universidad es la de regular. Cabe señalar como excepciones la competencia de “comunicación oral y escrita”, para la que se acumulan mayoritariamente los alumnos en el escalón de nada y las de “organización y planificación” y “búsqueda de información” en el de bastante. Esta información se muestra en los gráficos 1.1 y 1.2 y se complementa con las tablas del Anexo 1.

Gráfico 1.1
Distribución de frecuencias Primer Bloque. Preparación en la Universidad

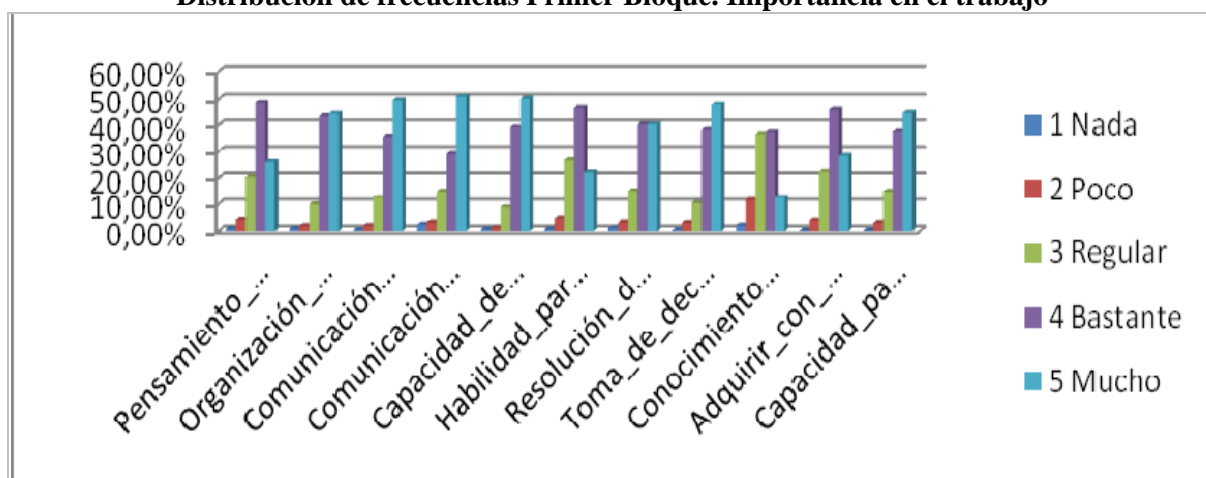


FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Respecto a la importancia que creen que tienen las distintas competencias en el entorno laboral, la opción más votada es la de mucho, con porcentajes que en algunos casos superan el 50% de estudiantes. Como excepciones, señalar el “pensamiento analítico y al capacidad de síntesis”, la “búsqueda de información en diversas fuentes”, el “conocimiento de otras áreas o disciplinas” y “adquirir con rapidez otros conocimientos”, que acumulan mayoritariamente a los estudiantes en la opción bastante.

⁵ El listado de competencias, de izquierda a derecha en los gráficos que se presentan son: Pensamiento Analítico y Capacidad de síntesis; Organización y Planificación; Comunicación oral y escrita en lengua materna; Comunicación oral y escrita en lengua extranjera; Capacidad de utilizar herramientas informáticas; Habilidad para Búsqueda de información en diversas fuentes; Resolución de conflictos o problemas; Toma de decisiones; Conocimientos de otras áreas o disciplinas; Adquirir con rapidez nuevos conocimientos y Capacidad para hacerse entender

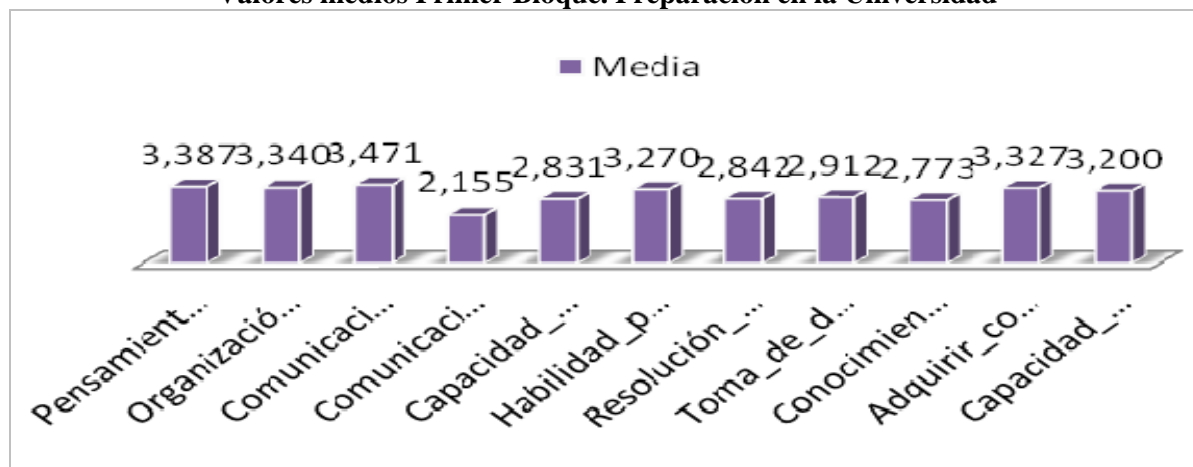
Gráfico 1.2
Distribución de frecuencias Primer Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

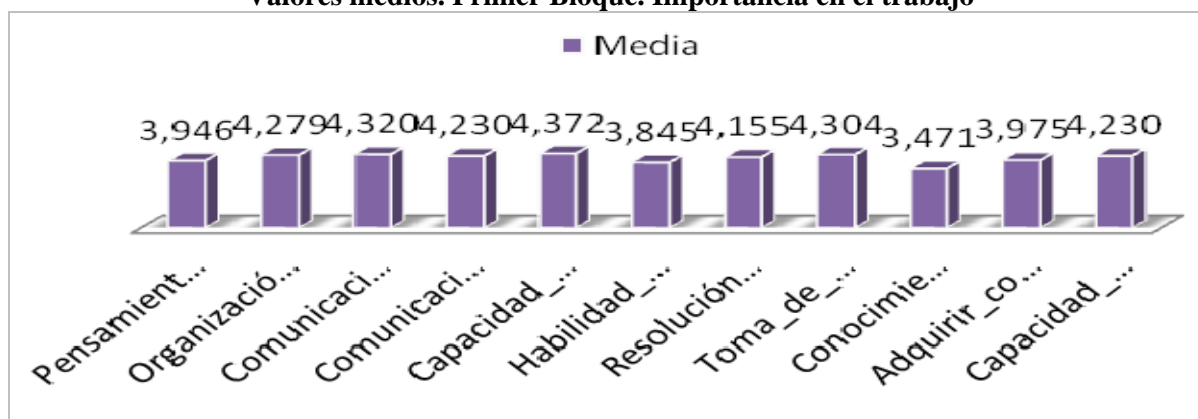
En cuanto a los valores medios, los dos gráficos siguientes 1.3 y 1.4, leídos en vertical permiten ver los diferenciales en la valoración entre ambas preguntas, grado de preparación e importancia en el entorno laboral. Mientras que para la importancia en el trabajo, en general la media obtenida es superior a 3,4, llegando a la cota superior de alrededor de 4,3 en la “comunicación oral y escrita en lengua materna”, “utilizar herramientas informáticas” y “toma de decisiones”, en cuanto al grado de preparación, las medias oscilan entre el 2,1 de “comunicación oral y escrita”, y el 3,4 de “comunicación oral y escrita en lengua materna”, “pensamiento analítico y capacidad de síntesis”, y el 3,3 de “organización y planificación” y “adquirir con rapidez nuevos conocimientos”.

Gráfico 1.3
Valores medios Primer Bloque. Preparación en la Universidad



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Gráfico 1.4
Valores medios. Primer Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Complementando con las tablas del Anexo, que segmentan la información por submuestras, cabe destacar, que en general la valoración media de los varones es ligeramente superior a la de sus compañeras las féminas, en todas las competencias cuando se refiere a la importancia en el trabajo, y con excepciones con diferenciales limitados en lo que respecta al grado de preparación en la Universidad, como son “pensamiento analítico y capacidad de síntesis, utilizar herramientas informáticas o búsqueda de información en diversas fuentes. Además, en la segmentación por tener o no experiencia profesional, como regla, para el total de alumnos la valoración media del grado de desarrollo o preparación en la Universidad de las competencias es mayor cuando tienen experiencia. Sin embargo, esta unanimidad no se confirma respecto a la importancia en el trabajo.

Particularizando para cada una de las competencias, y según se desprende de las tablas del Anexo 1, en cuanto al *Pensamiento Analítico* y *Capacidad de Síntesis*, los alumnos concentran el 77% de sus respuestas en los tramos de valoración regular y bastante en la preparación de la Universidad, mientras que el 74,55% de las respuestas se desplazan a los escalones superiores cuando se refiere a la importancia en el entorno laboral.

Más del 87% de los estudiantes de últimos cursos de LADE y LECO consideran que la *Organización y Planificación* es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 45,6% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno, mientras que el 50% de sus compañeros acumula sus respuestas en las categorías que muestran poca o regular la preparación.

Documento de Trabajo N° 69

Por lo que respecta a la competencia de *Comunicación Oral y Escrita en Lengua Materna*, más del 85% de los estudiantes de últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 50,22% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. Además, el diferencial de acumulación de respuestas en el tramo superior de valoraciones es de más de 31 puntos porcentuales entre la percepción de la importancia en el entorno laboral y su preparación en las aulas universitarias.

Si la pregunta se refiere a la competencia de *Comunicación Oral y Escrita en Lengua Extranjera*, más del 79,7% de los estudiantes de últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 15,3% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno, siendo el diferencial de acumulación de respuestas en el tramo superior de valoraciones de más de 45 puntos porcentuales entre la percepción de la importancia y la preparación. Cabe señalar, además, que el 66,9% de los estudiantes afirman que su grado de preparación es nada o poco.

La información referida a la *Capacidad de Utilizar Herramientas Informáticas* muestra que el 89,4% de los estudiantes de últimos cursos de licenciatura la consideran bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 27,5% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno y el 46,4% regular o poca. El diferencial de acumulación de respuestas en el tramo superior de valoraciones es de más de 42 puntos porcentuales entre la percepción de la importancia y la preparación universitaria.

La habilidad para la *Búsqueda de Información en Diversas Fuentes* agrupa al 68,24% de los estudiantes de últimos cursos de licenciatura en la categoría de bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 44,6% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno y el 31,76% regular.

Respecto a la capacidad de *Resolver Conflictos o Problemas*, según los gráficos siguientes, el 80,64% de los estudiantes de últimos cursos de licenciatura consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, con una distribución simétrica entre ambas categorías, mientras que el 27,7% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. Además, mientras que en el escalón intermedio de la valoración las diferencias entre ambas percepciones se reducen considerablemente, en los inferiores se abre de nuevo, de forma que el 37,4% de los

Documento de Trabajo N° 69

estudiantes declara tener poca o nada de preparación y solo el 4,3% considera que es poco o nada importante tener esta habilidad en el entorno laboral.

La información referida a la *Toma de Decisiones*, muestra que el 86,26% de los estudiantes encuestados consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 28,4% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno y el 39,41% regular. El diferencial de acumulación de respuestas en el tramo superior de valoraciones es de más de 42 puntos porcentuales entre la percepción de la importancia y la preparación universitaria. Señalara demás, que mientras que en percepción de la importancia de la competencia en el trabajo la acumulación de estudiantes aumenta con la valoración, en la preparación por parte de la universidad el máximo se localiza en la categoría intermedia de la distribución.

Respecto al *Conocimiento de Otras Areas o Disciplinas*, la categoría superior de la distribución está poco representada, acumulándose mayoritariamente los estudiantes en las categorías regular y bueno con el 73,88%, en lo que se refiere a la importancia en el trabajo y el 53,38% al grado de preparación en la etapa universitaria.

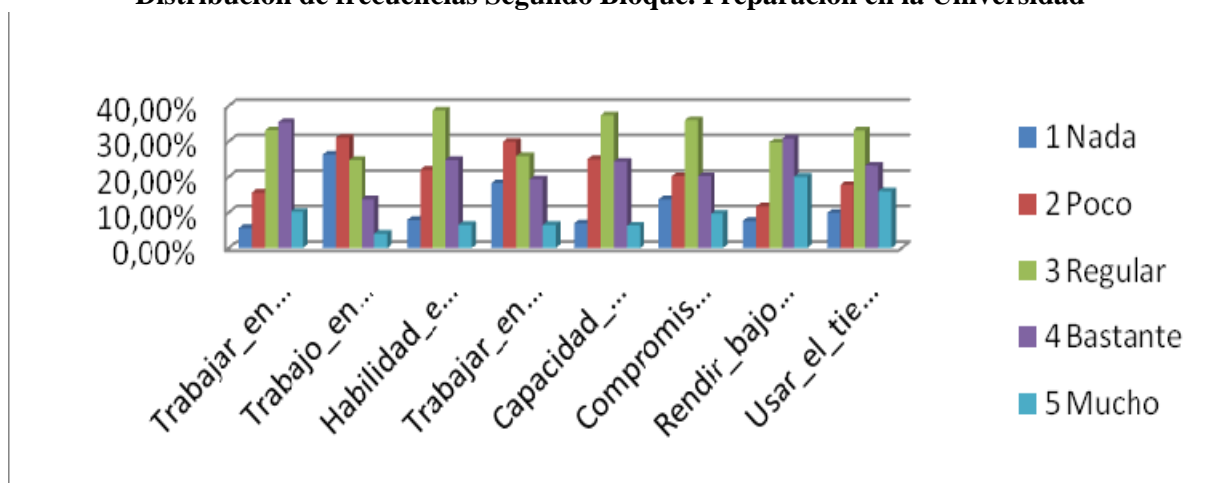
La capacidad de *Adquirir con Rapidez Nuevos Conocimientos* acumula al 73,65% de los estudiantes de últimos cursos de licenciatura en la categoría bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 44,14% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno y el 52,25% regular o poco.

Por último, el 80,98% de los estudiantes de últimos cursos de licenciatura consideran que *Hacerte Entender* es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 39,64% declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno y el 36,94% regular. El diferencial de acumulación de respuestas en el tramo superior de valoraciones es de más de 35 puntos porcentuales entre la percepción de la importancia y la preparación universitaria.

Segundo Bloque de competencias⁶

El segundo bloque que se presenta muestra que en general no hay unanimidad en la opción más representativa cuando se pregunta por el grado de desarrollo o de formación en la Universidad. Cabe señalar que en las competencias “trabajar en un contexto internacional” y “en entornos diversos y multiculturales“, se acumula mayoritariamente a los alumnos en el escalón de poco, mientras que en las de “trabajar en equipo multidisciplinar” y “rendir bajo presión” en la de bastante. Esta información se muestra en los gráficos 2.1 y 2.2 y se complementa con las tablas del Anexo 1.

Gráfico 2.1
Distribución de frecuencias Segundo Bloque. Preparación en la Universidad

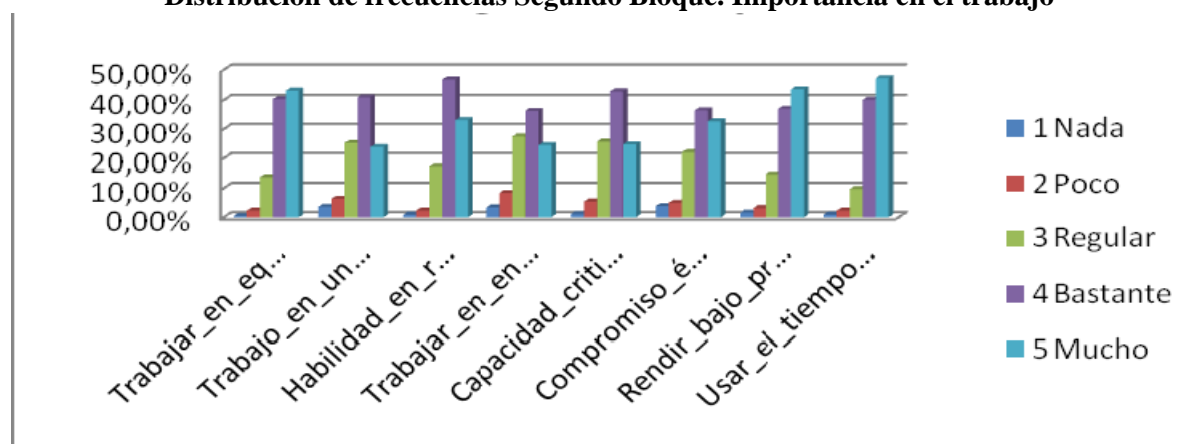


FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Respecto a la importancia que creen debe tener las distintas competencias en el entorno laboral, en general la opción más votada es la de bastante, con porcentajes que oscilan del 36 al 46% de estudiantes. Como excepciones, señalar el “trabajo en equipo multidisciplinar”, “rendir bajo presión” y el “el uso del tiempo de forma efectiva”, que acumulan mayoritariamente a los estudiantes en la opción mucho con porcentajes superiores al 43%.

⁶ El listado de competencias, de izquierda a derecha en los gráficos que se presentan son: Trabajar en equipo de carácter multidisciplinar; Trabajo en un Contexto internacional; Habilidad en relaciones personales y Comunicación interpersonal; Trabajar en Entornos diversos y multiculturales / Apreciación diversidad cultural; Capacidad Crítica y autocrítica/ Predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas; Compromiso ético en el trabajo; Rendir bajo presión; Usar el tiempo de forma efectiva

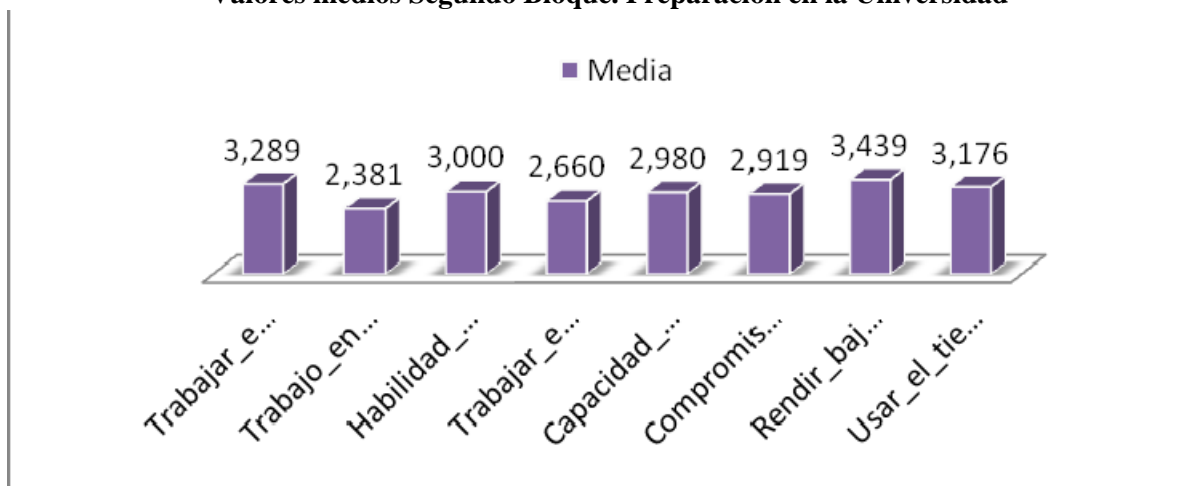
Gráfico 2.2
Distribución de frecuencias Segundo Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

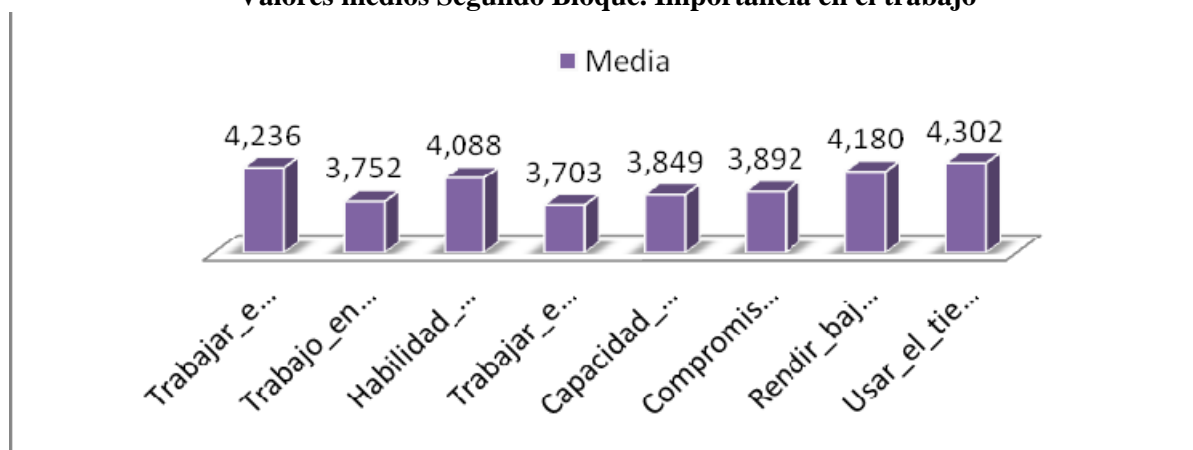
En cuanto a los valores medios, y respecto a la importancia en el trabajo, en general la media obtenida es superior a 3,7, llegando a la cota superior de 4,3 en el “uso del tiempo de forma efectiva”, seguida con más de 4 en “trabajo en equipo multidisciplinario”, “rendir bajo presión” y “relaciones personales y comunicación interpersonal”. Mientras, en el grado de preparación, las medias oscilan entre el 2,3 de “trabajo en un contexto internacional”, y el 3,4 de “rendir bajo presión” y el 3,2 de “trabajo en equipo de carácter multidisciplinario”.

Gráfico 2.3
Valores medios Segundo Bloque. Preparación en la Universidad



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Gráfico 2.4
Valores medios Segundo Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Cabe destacar, según la información de las tablas del Anexo, que en la segmentación realizada por sexo la valoración media de los varones es siempre superior a la de sus compañeras las féminas, en todas las competencias y tanto cuando se refiere a la importancia en el trabajo como al grado de preparación en la Universidad. En cuanto a la segmentación por tener o no experiencia profesional, como regla, para el total de alumnos la valoración media del grado de desarrollo en la Universidad de las competencias es mayor cuando tienen experiencia, y se detecta la misma regularidad respecto a la importancia en el trabajo, a excepción de la competencia “trabajar en un equipo de carácter multidisciplinar”.

Particularizando para cada una de las competencias incluidas en este bloque, destacar que el 83,56% de los estudiantes de los últimos cursos de licenciatura en ECO y ADE consideran que la capacidad de *Trabajar en Equipo de Carácter Multidisciplinar* es bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 45,60% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En el escalón intermedio, mientras que acumula el 13,74% de los que consideran regular la importancia en el trabajo, llega al 33,18% para los que valoran como regular su grado de preparación en la Universidad.

La información referida a la capacidad de *Trabajar en un Contexto Internacional* muestra que la máxima acumulación de estudiantes aparece en la categoría de bastante, con el 40,99% referida a la importancia en el entorno laboral y se desplaza a poco, con el 31,08%, referida a la preparación en la Universidad. Agrupadamente, el 64,86% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 17,79% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es

bastante o muy bueno. En los escalones inferiores, mientras que acumulan solo el 9,91% de los estudiantes que consideran poco o nula la importancia en el trabajo, llega al 57,43% para los que considera deficiente su preparación universitaria.

La habilidad en las *Relaciones Personales y la Comunicación Interpersonal* es para el 79,73% de los estudiantes bastante o muy importante en el entorno laboral, frente al 31,3% de los que consideran que es bastante o buena la preparación obtenida en la Universidad. De forma inversa, y en el extremo inferior de la distribución, mientras que de forma residual solo el 3,15% de los estudiantes valora como poco o nada importante esta habilidad en el entorno laboral, el 29,95% considera que la Universidad le está preparando poco o nada.

Respecto a la capacidad de *Trabajar en Entornos Diversos y Multiculturales*, la máxima acumulación de estudiantes aparece en la categoría de bastante, con el 36,26% referida a la importancia en el entorno laboral y se desplaza a poco con el 29,95% referida a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 60,81% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, y cae hasta el 25,9% los que declaran que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En el extremo inferior de la distribución, mientras que el 11,71% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, llega al 48,19% para los que es deficiente su preparación universitaria.

Para la capacidad de *Crítica y Autocrítica*, cuando se encuesta por la importancia en el trabajo, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de bastante, con el 43,02%, y se desplaza a regular con el 37,39% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. Agrupando, el 67,79% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 30,63% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En los escalones inferiores, mientras que solo el 6,53% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 31,98% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

La información referida al *Compromiso Ético en el Trabajo*, y respecto a la importancia en el trabajo, el 69,15% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 29,95% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En el

extremo opuesto, mientras que solo el 8,70% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 34,01% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Cuando se encuesta por la importancia que el estudiante cree que tendrá en el trabajo la capacidad de *Rendir bajo Presión*, la acumulación máxima de respuestas se localiza en la categoría de mucho, con el 43,69%, y se desplaza a bastante con el 30,89% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 80,63% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que para el 50,91% su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En la parte baja de la distribución, mientras que solo el 4,73% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo de esta competencia, para el 19,37% su preparación universitaria al respecto es poca o nula.

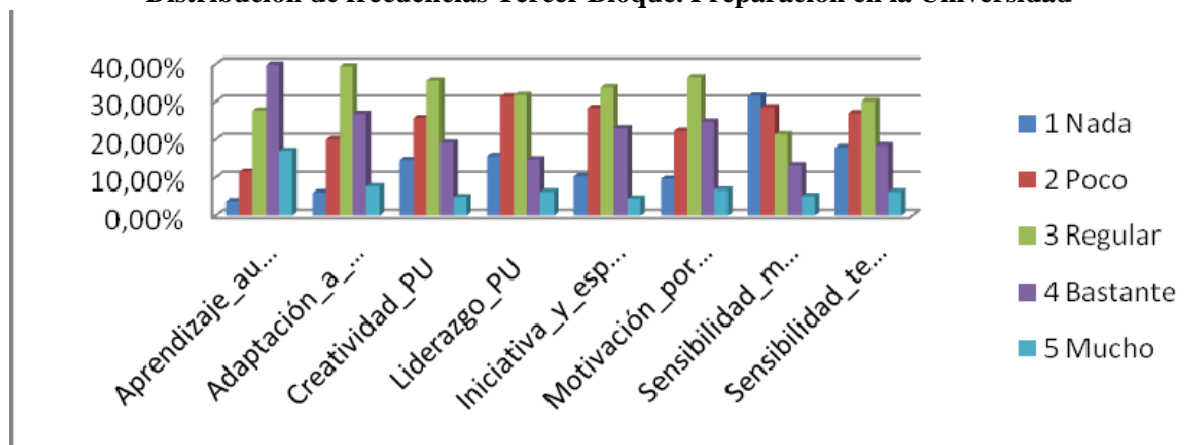
En cuanto a la capacidad de *Usar el Tiempo de Forma Efectiva*, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de mucho, con el 47,07% cuando se encuesta por la importancia en el trabajo, y se desplaza a regular con el 33,11% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. Acumulando, el 87,16% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 39,19% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En los escalones inferiores de la distribución mientras que de forma residual solo el 3,15% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia de esta competencia en el trabajo, para el 27,7% su preparación universitaria es poca o nula.

Tercer Bloque de competencias⁷

El tercer bloque que se presenta muestra que en general la opción más representativa cuando se pregunta por el grado de desarrollo o de formación en la Universidad es la de regular, con porcentajes que oscilan entre el 30 y el 39% de alumnos, con excepciones como “aprendizaje autónomo” con el 39,86% de alumnos mayoritariamente en el escalón de bastante y “sensibilidad medioambiental” con el 31,53% en la opción de nada. Esta información se muestra en los gráficos 3.1 y 3.2 y se complementa con las tablas del Anexo 1.

⁷ El listado de competencias, de izquierda a derecha en los gráficos que se presentan es: Aprendizaje autónomo; Adaptación a nuevas situaciones; Creatividad; Liderazgo; Iniciativa y espíritu emprendedor // encontrar nuevas ideas y soluciones; Motivación por la calidad; Sensibilidad medioambiental; Sensibilidad temas sociales

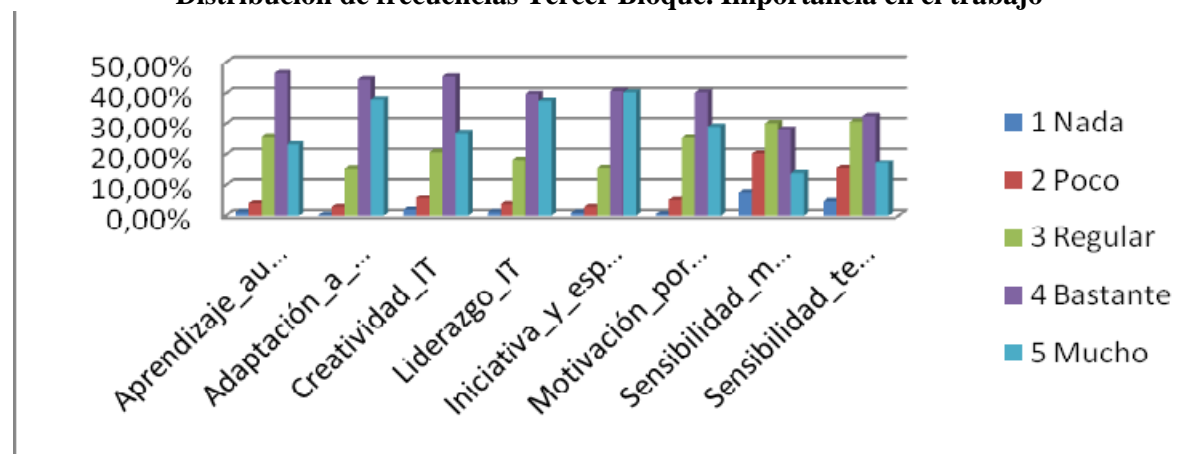
Gráfico 3.1
Distribución de frecuencias Tercer Bloque. Preparación en la Universidad



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Respecto a la importancia que creen deben tener las distintas competencias en el entorno laboral, en general la opción más votada es la de bastante, con porcentajes que oscilan del 32 al 46% de estudiantes, con la única excepción de “sensibilidad medioambiental”, que acumula mayoritariamente a los estudiantes en la opción regular con el 30,18%.

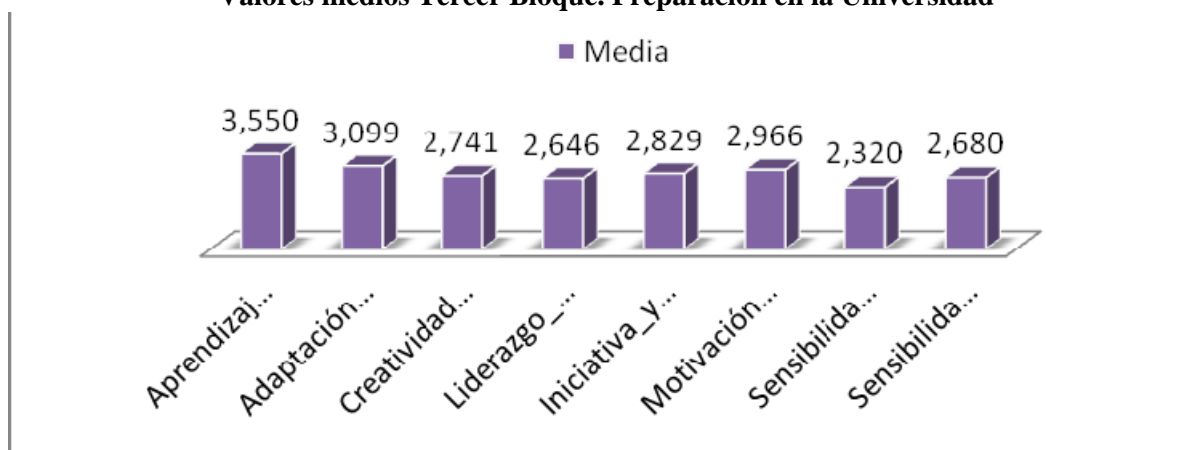
Gráfico 3.2
Distribución de frecuencias Tercer Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

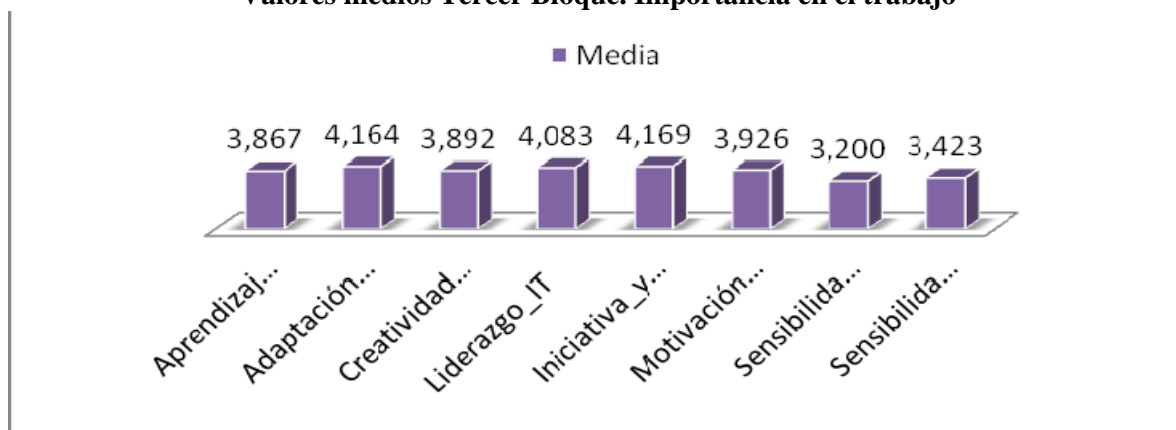
En cuanto a los valores medios, y respecto a la importancia en el trabajo, en general la media obtenida es superior al 3,2 de “sensibilidad mediombiental”, llegando a la cota superior de 4,16, en la “adaptación a nuevas situaciones” e “iniciativa y espíritu emprendedor”, seguida con 4,08 de” liderazgo”. Mientras, respecto al grado de preparación, las medias oscilan entre el 2,3 de “sensibilidad medioambiental”, y el 3,5 de “aprendizaje autónomo” y el 3,09 de “adaptación a nuevas situaciones”.

Gráfico 4.43.3
Valores medios Tercer Bloque. Preparación en la Universidad



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Gráfico 3.4
Valores medios Tercer Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Según la información segmentada por submuestras de las tablas del Anexo, cabe destacar que en todas las competencias la valoración media de los varones es ligeramente superior a la de sus compañeras las féminas, tanto cuando se refiere al grado de preparación en la Universidad como a la importancia en el trabajo, si bien en estos últimos casos los diferenciales entre medias son significativos, especialmente en las competencias de “aprendizaje autónomo, adaptación a nuevas situaciones y sensibilidad tanto medioambiental como a temas sociales. Además, en la segmentación por tener o no experiencia profesional, como regla, para el total de alumnos la valoración media del grado de desarrollo o preparación en la Universidad de las competencias es mayor cuando tienen experiencia, regularidad que también se observa en el caso de la importancia en el trabajo, a excepción de “aprendizaje autónomo” y “motivación por la calidad”.

Documento de Trabajo N° 69

Las tablas del anexo muestran que la capacidad de *Aprendizaje Autónomo* agrupa mayoritariamente al 46,40% de los estudiantes en la categoría de bastante cuando se encuesta por la importancia en el trabajo y el 39,86% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 69,6% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, y el 56,98% declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En los escalones inferiores, mientras que solo el 4,96% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo de esta competencia, el 15,32% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Respecto a la importancia que los estudiantes creen que la *Adaptación a Nuevos Entornos* tendrá en el trabajo, la acumulación máxima aparece en la categoría de bastante, con el 43,37% y se desplaza a regular con el 39,41% cuando la pregunta se refiere a la preparación en la Universidad. Acumuladamente, el 81,98% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 34,46% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o muy bueno. En el extremo inferior, mientras que solo el 2,93% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 26,13% afirma que su preparación universitaria es poca o nula.

Las respuestas de la importancia en el trabajo de la *Creatividad* se acumulan mayoritariamente en la categoría de bastante, con el 45,27% de estudiantes, y se desplaza a regular con el 35,59% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 71,85% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 24,09% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. Además, mientras que solo el 7,43% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 40,32% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Respecto a la importancia en el trabajo del *Liderazgo*, los estudiantes se agrupan mayoritariamente en la categoría de bastante, con el 39,86% y se desplaza a regular con el 31,76% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 77,02% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 21,17% de ellos declara que su grado de

Documento de Trabajo N° 69

desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En el extremo inferior, mientras que solo el 4,73% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 47% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

En cuanto a la *Iniciativa y el Espíritu Emprendedor*, cuando se encuesta por la importancia en el trabajo, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de bastante, con el 40,77% y se desplaza a regular con el 33,78% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 81,09% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 27,47% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En los escalones inferiores, mientras que solo el 3,60% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 38,74% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

La importancia en el trabajo de la *Motivación por la Calidad* aglutina mayoritariamente al 40,32% de estudiantes en la categoría de bastante, y se desplaza a regular con el 33,78% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 69,37% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 31,53% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En la parte baja de la distribución, si bien el 5,40% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo de esta competencia, para el 31,98% su preparación universitaria es poca o nula.

Por lo que respecta a la distribución de respuestas de la Sensibilidad medioambiental, frente a las variables anteriores, muestra un perfil más plano y asimétrico. Cuando se encuesta por la importancia en el trabajo, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de regular, con el 30,18% y se desplaza a nada con el 31,53% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, solo el 41,89% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 18,47% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En los escalones inferiores, el 27,93% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, y el 60,13% afirma que su preparación universitaria es poca o nula.

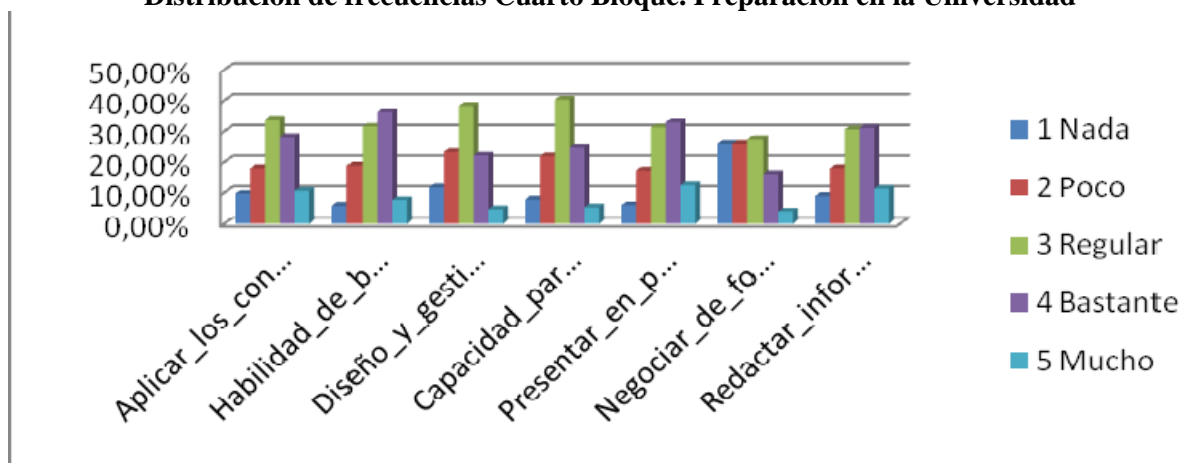
Documento de Trabajo N° 69

En cuanto a la *Sensibilidad hacia los Temas Sociales*, la información muestra que respecto a la importancia en el trabajo, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de bastante, con el 32,43% y se desplaza a regular con el 30,18% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, solo el 49,55% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que cae hasta el 24,71% el de los que declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. El 19,72% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia de dicha sensibilidad en el trabajo, mientras que el 44,05% afirman que su preparación universitaria al respecto es poca o nula.

Cuarto Bloque de competencias⁸

El cuarto bloque que se presenta muestra que en general la opción más representativa cuando se pregunta por el grado de desarrollo o de formación en la Universidad es la de regular, con porcentajes que oscilan entre el 27,48% de alumnos en “negociar de forma eficaz” y el 40,32% en “divulgación de las cuestiones económicas”, con excepciones como “búsqueda de información” y “presentar productos, ideas o informes en público” con porcentajes del 36,04 y 32,88% en la opción de bastante. Esta información se muestra en los gráficos 4.1 y 4.2 y se complementa con las tablas del Anexo 1.

Gráfico 4.1
Distribución de frecuencias Cuarto Bloque. Preparación en la Universidad



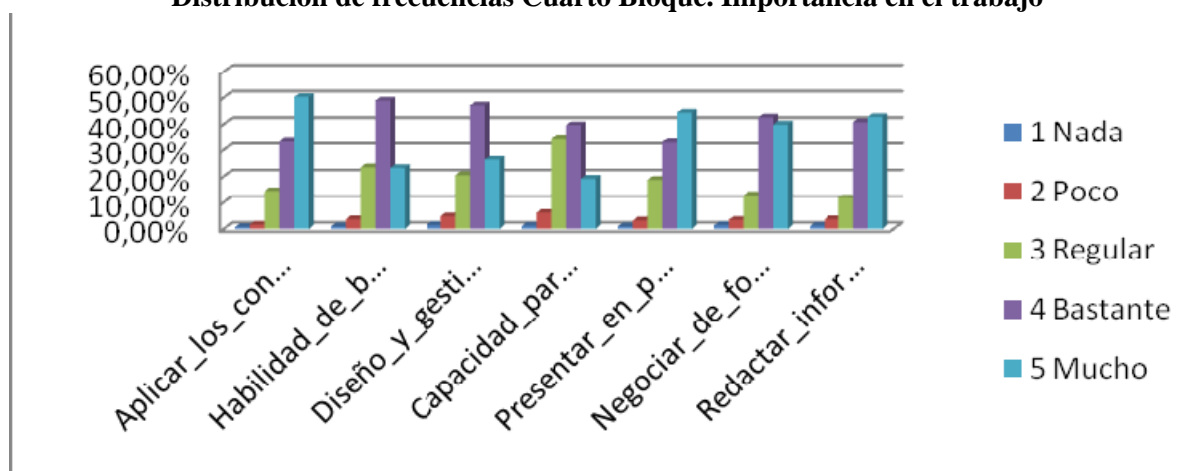
FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

⁸ El listado de competencias, de izquierda a derecha en los gráficos que se presentan es: Aplicar los conocimientos a la práctica; Habilidad de búsqueda de información e investigación; Diseño y gestión de proyectos; Capacidad para la divulgación de las cuestiones económicas; Presentar en público productos, ideas o informes; Negociar de forma eficaz; Redactar informes o documentos.

Documento de Trabajo N° 69

Respecto a la importancia que creen debe tener las distintas competencias en el entorno laboral, la opción más votada se reparte entre la de bastante, con porcentajes que oscilan del 39,64% en “divulgar las cuestiones economicas” al 48,87% en “búsqueda de información e investigación”, y la de mucho que acumula mayoritariamente a los estudiantes con porcentajes del 42,79% al 50,23% en el caso de “redactar informes o documentos” y “aplicar conocimientos a la práctica”, respectivamente.

Gráfico 4.2
Distribución de frecuencias Cuarto Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

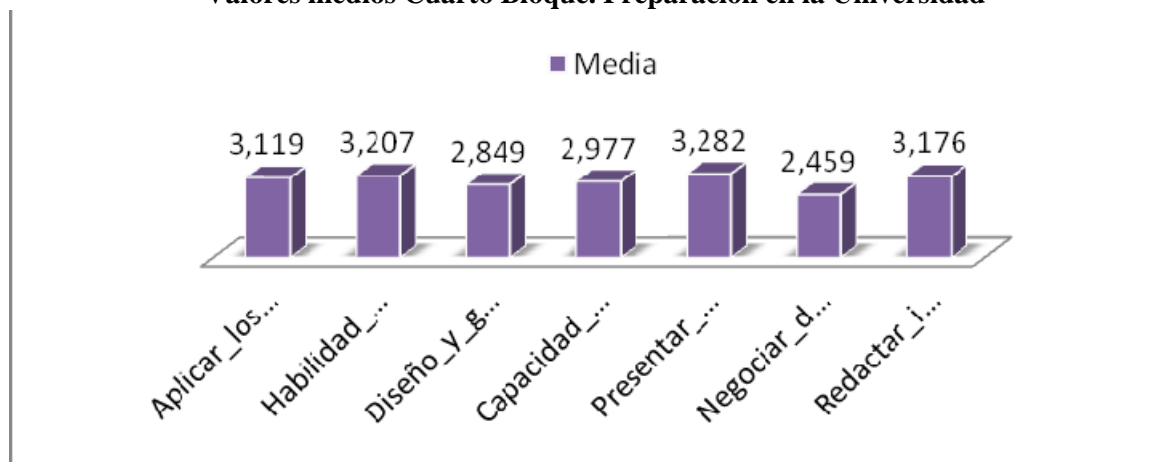
En cuanto a los valores medios, gráficos 4.3 y 4.4 siguientes, y respecto a la importancia en el trabajo, en general la media obtenida es superior al 3,6 de “divulgar las cuestiones económicas”, llegando a la cota superior de 4,30, en “aplicar los conocimientos a la práctica”, seguida con 4,20 de “redactar informes o documentos”. Mientras, respecto al grado de preparación, las medias oscilan entre el 2,45 de “negociar de forma eficaz”, y el 3,20 de “búsqueda de información e investigación” y el 3,28 de “presentar en público productos, ideas o informes”.

Las segmentaciones de la información por submuestras del Anexo, muestran que en general la valoración media de los varones es ligeremanet superior a la de sus compañeras las féminas, en todas las competencias cuando se refiere a la importancia en el trabajo, y con la excepción de “capacidad para divulgar las cuestiones económicas” en lo que respecta al grado de preparación en la Universidad. Segmentando la muestra según la experiencia profesional, la valoración media del total de alumnos en general es mayor cuando se tiene ya experiencia profesional, con claras excepciones como son “redactar informes o documentos” en lo respecta al grado de desarrollo o preparación en la Universidad y “ aplicar los conocimientos

Documento de Trabajo N° 69

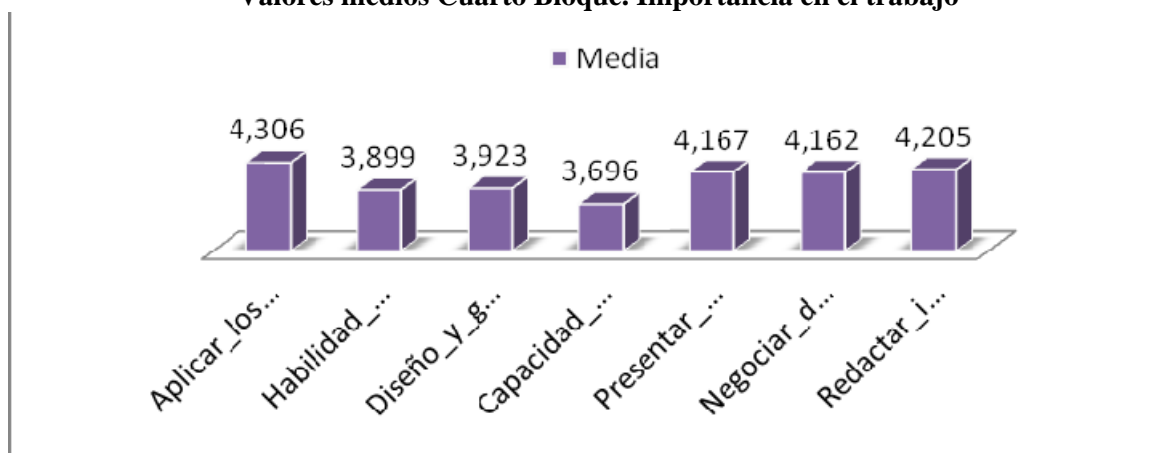
a la práctica, la búsqueda de información o redactar informes o documentos” cuando la pregunta se refiere a la importancia en el trabajo.

Gráfico 4.3
Valores medios Cuarto Bloque. Preparación en la Universidad



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Gráfico 4.4
Valores medios Cuarto Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

La información referida a la importancia en el trabajo de la capacidad de *Aplicar los Conocimientos a la Práctica* acumula mayoritariamente al 50,23% de los estudiantes en la categoría de mucho, cayendo a la de regular, con el 33,56%, cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 83,34% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 38,74% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En el extremo inferior, mientras que solo residualmente el 2,26% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 27,7% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Documento de Trabajo N° 69

Para la variable de la *Búsqueda de Información e Investigación* los estudiantes se acumulan mayoritariamente en la categoría de bastante importante en el trabajo, con el 48,87%, y solo con el 36,04% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 72,07% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, y el 43,70% de ellos declara que su grado de preparación en la Universidad es bastante o mucho. Mientras que solo el 4,50% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, el 24,78% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Cuando se encuesta por la importancia en el trabajo del *Diseño y la Gestión de Proyectos*, la acumulación máxima de estudiantes se registra en la categoría de bastante, con el 47,07% y se desplaza a regular con el 38,28% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 73,42% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 26,80% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En los escalones inferiores, solo el 4,73% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, mientras que el 34,91% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Respecto a la capacidad para la *Divulgación de las cuestiones económicas* y su importancia en el trabajo, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de bastante, con el 39,64% y se desplaza a regular con el 40,32% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 58,78% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 29,96% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En el extremo inferior de la distribución, el 7,21% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo y el 29,73% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

La capacidad para la *Presentación en Público*, y respecto a la importancia en el trabajo, los estudiantes acumulan sus respuestas mayoritariamente en la categoría de mucho, con el 44,37%, frente al 40,32% en la categoría de regular cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 77,25% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 45,27% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la

Universidad es bastante o mucho. En el extremo inferior de la distribución, el 4,73% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo y el 23,42% que su preparación es poca o nula.

Respecto a la importancia en el trabajo de la capacidad de *Negociar de Forma Eficaz*, los estudiantes se aglutinan mayoritariamente en la categoría de bastante, con el 42,57% y se desplaza a regular con el 27,48% cuando se refiere a la preparación en la Universidad, seguido de los tramos de nada y poco que recogen cada uno al 26,13% de estudiantes. De forma agrupada, mientras que el 82,43% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, solo el 20,27% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En el extremo inferior de la distribución, el 4,73% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo frente al 52,26% que afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Por último, mayoritariamente, el 42,79% de los estudiantes de los últimos cursos se acumulan en la categoría de muy importante en el trabajo la capacidad para *Redactar Informes o Documentos*, frente al 31,08% que se consideran regular preparados al respecto en la Universidad. De forma agrupada, el 83,56% de los estudiantes afirman que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 42,34% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En parte baja de la distribución, el 4,73% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo y el 27,03% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Quinto Bloque de competencias⁹

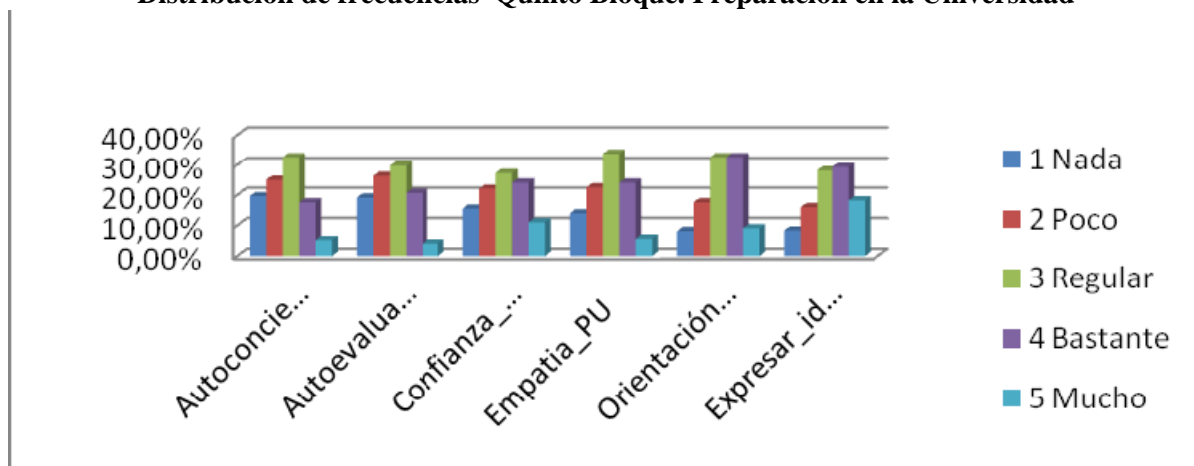
El quinto bloque que se presenta muestra que en general la opción más representativa cuando se pregunta por el grado de desarrollo o de formación en la Universidad es la de regular, con porcentajes que oscilan entre el 27,25% de alumnos en “confianza en uno mismo” y el 33,78% en “empatía”, con excepciones como “orientación al logro” que asigna de forma paritaria el 32,66% de alumnos a las opciones regular y bastante, y “expresar ideas y

⁹ El listado de competencias, de izquierda a derecha en los gráficos que se presentan es: Autoconciencia emocional; Autoevaluación emocional; Confianza en uno mismo; Empatía; Orientación al logro; Expresar ideas y defender derechos sin agredir

Documento de Trabajo N° 69

defender derechos sin agredir” con el 29,28% en la opción de bastante. Esta información se muestra en los gráficos 5.1 y 5.2 y se complementa con las tablas del Anexo 1.

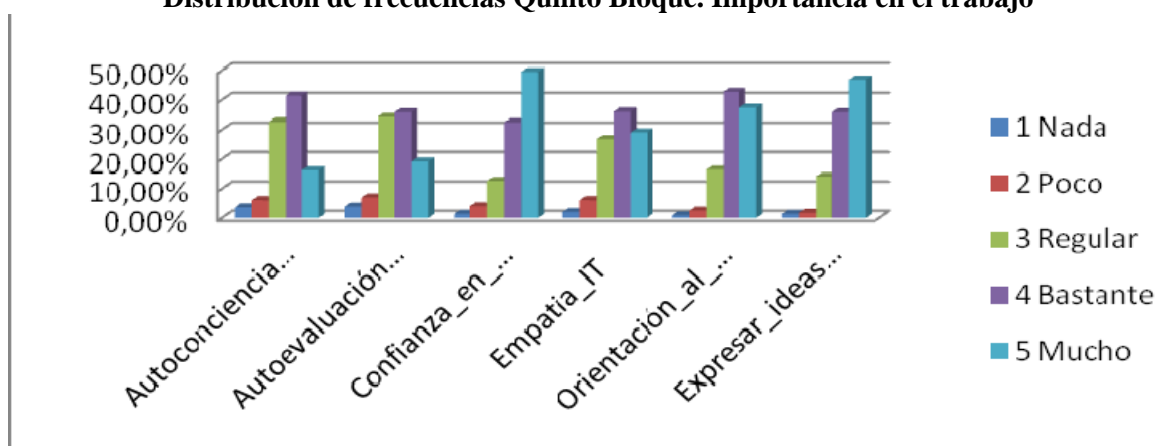
Gráfico 5.1
Distribución de frecuencias Quinto Bloque. Preparación en la Universidad



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Respecto a la importancia que creen debe tener las distintas competencias en el entorno laboral, la opción más votada se reparte entre la de bastante, con porcentajes que oscilan del 35,81% en “autoevaluación emocional” al 42,79% en “orientación al logro”, y la de mucho que acumula mayoritariamente a los estudiantes con porcentajes del 49,55% y el 46,85% respectivamente en las competencias de “confianza en uno mismo” y “expresar ideas y defender derechos sin agredir”.

Gráfico 5.2
Distribución de frecuencias Quinto Bloque. Importancia en el trabajo



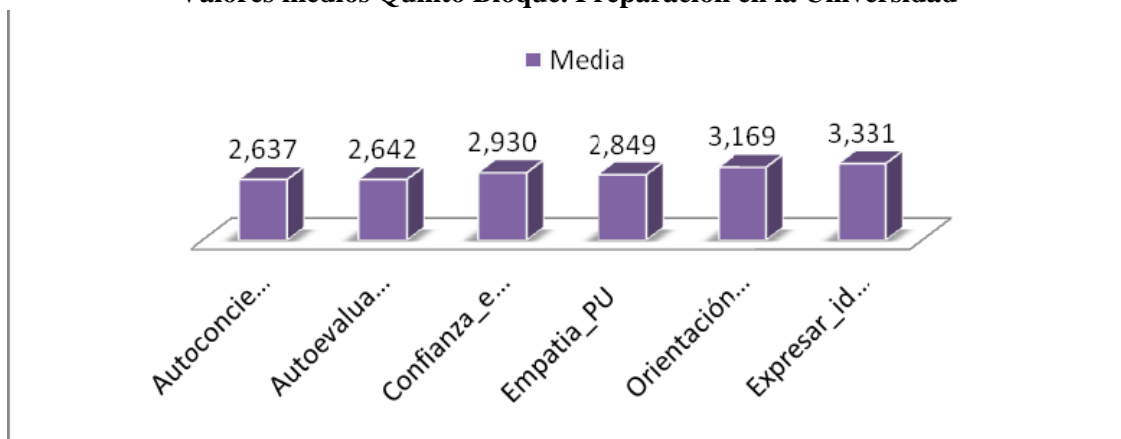
FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

En cuanto a los valores medios, y respecto a la importancia en el trabajo, la media obtenida es superior al 3,59 de “autoevaluación emocional”, llegando a la cota superior de 4,2, en “confianza en uno mismo” y “expresar ideas y defender derechos sin agredir”.

Documento de Trabajo N° 69

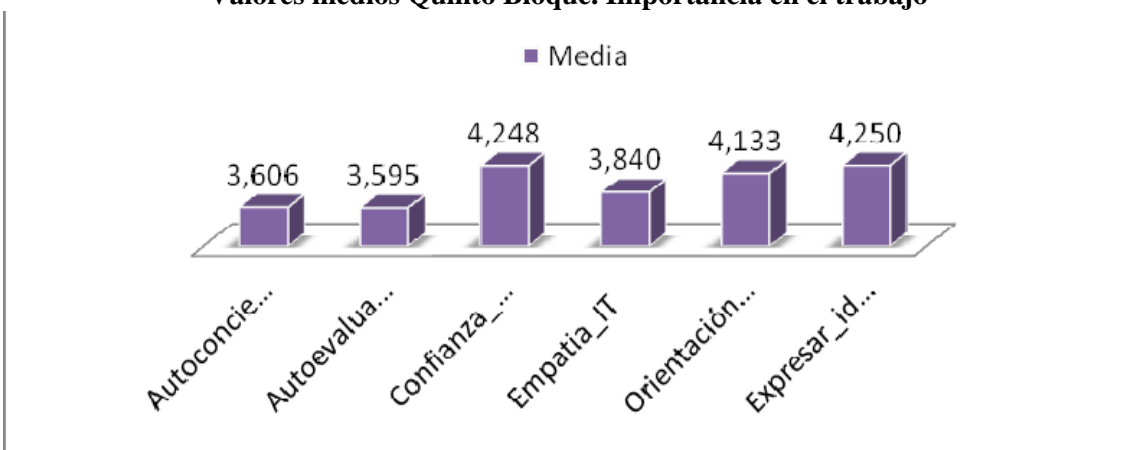
Mientras, respecto al grado de preparación, las medias oscilan entre el 2,63 de “autoconciencia emocional”, y el 3,33 de “expresar ideas y defender derechos sin agredir”.

Gráfico 5.3
Valores medios Quinto Bloque. Preparación en la Universidad



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Gráfico 5.4
Valores medios Quinto Bloque. Importancia en el trabajo



FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Segmentando la información por submuestras, cabe destacar que en general la valoración media de los varones es ligeramente superior a la de sus compañeras las féminas, en todas las competencias cuando se refiere a la importancia en el trabajo, y con la excepción de “la orientación al logro” en lo que respecta al grado de preparación en la Universidad. Además, al segmentar según la experiencia profesional, como regla y para el total de alumnos la valoración media, tanto del grado de desarrollo en la Universidad de las competencias como de la importancia en el trabajo, es mayor cuando los estudiantes aportan experiencia previa y solo destaca la excepción de “la orientación al logro” referida a la importancia en el entorno laboral.

Documento de Trabajo N° 69

En el análisis particularizado, cabe señalar que para la capacidad de *Autoconciencia Emocional*, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de bastante importante en el trabajo, con el 41,44%, mientras que se desplaza a regular con el 32,66% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. De forma agrupada, el 57,66 % de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 22,75% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación en la Universidad es bastante o mucho. En el extremo inferior de la distribución, el 9,68% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo y para el 44,59% su preparación universitaria es poca o nula.

La información referida a la capacidad de *Autoevaluación Emocional*, con un perfil más plano en la distribución de respuestas, aglutina mayoritariamente a los estudiantes en la categoría de bastante importante en el trabajo, con el 35,81% y al 29,73% en la categoría de regular la preparación en la Universidad. El 54,95% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 24,77% de ellos declara que su grado de desarrollo o preparación es bastante o mucho. En el extremo inferior de la distribución, el 10,81% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, frente al 45,49% que afirma que su preparación universitaria es poca o nula.

La *Autoconfianza en uno Mismo* acumula al máximo de estudiantes en la categoría de mucha la importancia en el trabajo, con el 49,55% de respuestas, y se desplaza a regular con el 29,73% cuando se refiere a la preparación en la Universidad. El 81,98% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que solo el 35,14% de ellos declara que su grado de desarrollo en la Universidad es bastante o mucho. Mientras, el 5,40% de los estudiantes consideran poco o nada la importancia en el trabajo y el 37,61% afirman que su preparación universitaria es poca o nada.

La acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de bastante con un 36,04% cuando se les pregunta por la importancia en el trabajo de *Tener Empatía* y en la categoría regular con 33,78% cuando se les pregunta sobre su grado de preparación. El 65,09% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 29,73% de ellos declara que su grado de

Documento de Trabajo N° 69

desarrollo en la Universidad es bastante o mucho. En el extremo inferior de la distribución, el 8,11% de los estudiantes consideran poco o nada la importancia en el trabajo y el 36,48% afirman que su preparación universitaria es poca o nula.

Respecto a la capacidad de *Orientación al Logro*, la acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de bastante importante en el trabajo, con el 42,79%, mientras que cuando se refiere a la preparación en la Universidad el 32,66% considera tanto que es buena como bastante. El 80,18% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que la orientación al logro es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 41,67% de ellos declara que su grado de desarrollo en la Universidad es bastante o mucho. Por el contrario, el 3,38% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo y el 25,68% afirman que su preparación universitaria es poca o nada.

La acumulación máxima de estudiantes aparece en la categoría de mucho, con el 46,85%, cuando se pregunta por la importancia en el trabajo de la capacidad de *Expresar Ideas y Defender Derechos sin Agredir*, y se desplaza a bastante, con el 29,28%, cuando se refiere a la preparación en la Universidad. El 82,66% de los estudiantes de los últimos cursos consideran que es una competencia bastante o muy importante en el entorno laboral, mientras que el 47,52% de ellos declara que su grado de desarrollo es bastante o mucho. En el extremo inferior de la distribución, el 3,15% de los estudiantes consideran poco o nula la importancia en el trabajo, mientras que el 24,32% afirma que su preparación universitaria es poca o nula.

3.2 Análisis genérico por segmentaciones

Para finalizar el análisis, se aportan algunas consideraciones generales asociadas a las tablas 3 y 4 del anexo donde, para todas las competencia estudiadas, la información de la valoración media de la muestra de estudiantes encuestada aparece segmentada por sexo y según el curso que realicen, cuarto o quinto, y la licenciatura de Economía o de Administración y Dirección de Empresas, respectivamente. En ambos casos, la información se desdobra por las dos preguntas estudiadas, preparación en su período formativo en la Universidad e importancia en el trabajo.

Cabe destacar que, como norma general y ya señalada previamente, y que se confirma con las distintas segmentaciones propuestas, que la valoración media de los estudiantes de la importancia que conceden a las distintas competencias en el trabajo es mayor que el grado de

Documento de Trabajo N° 69

desarrollo competencial que declaran tener, independientemente del curso o de la licenciatura que estén cursando. Además, en la segmentación por curso en el que el alumno está matriculado, comparando se observa que en general la valoración media que los estudiantes hacen del grado de desarrollo o preparación en las diversas competencias es mayor entre los que cursan quinto que entre los de cuarto, si bien para la importancia en el trabajo es al contrario.

En cuanto a la segmentación por licenciatura que los alumnos estén cursando, se observa que en general la valoración media que los estudiantes que cursan LADE es ligeramente menor que la de los que cursan LECO tanto cuando la pregunta se refiere al grado de desarrollo o preparación en las diversas competencias, como a la importancia que perciben que debe tener en el trabajo. En este último caso, la relación señalada es una regularidad a excepción de las competencias “comunicación oral y escrita en lengua materna, búsqueda de información en diversas fuentes, compromiso ético en el trabajo, motivación por la calidad, divulgación de las ideas económicas y empatía” .

Referencias Bibliográficas

- Iriondo, Gallego, Grandal, Gracia, Iglesia (2009a), *Inserción Profesional de las principales licenciaturas de la UCM*. Informe 2008. Ed. Ecobook
- Iriondo, Gallego, Grandal, Iglesia (2009b), *La Inserción Profesional de los licenciados en Economía y Empresa de la UCM*. Informe 2006. Ed. Ecobook

Anexo 1**Tabla 1. Media de la valoración del grado de preparación en la Universidad y la importancia en el trabajo**

Competencias	Media Preparación en la Universidad			Media Importancia en el trabajo		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Primer bloque						
<i>Pensamiento Analítico y Capacidad de síntesis</i>	3,368	3,406	3,387	4,064	3,830	3,946
<i>Organización y Planificación</i>	3,486	3,196	3,340	4,418	4,143	4,279
<i>Comunicación oral y escrita en lengua materna</i>	3,555	3,388	3,471	4,395	4,246	4,320
<i>Comunicación oral y escrita en lengua extranjera</i>	2,164	2,147	2,155	4,350	4,112	4,230
<i>Capacidad de utilizar herramientas informáticas</i>	2,800	2,862	2,831	4,505	4,241	4,372
<i>Habilidad para Búsqueda de información en diversas fuentes</i>	3,241	3,299	3,270	4,032	3,661	3,845
<i>Resolución de conflictos o problemas</i>	2,882	2,804	2,842	4,268	4,045	4,155
<i>Toma de decisiones</i>	2,959	2,866	2,912	4,436	4,174	4,304
<i>Conocimientos de otras áreas o disciplinas</i>	2,891	2,656	2,773	3,632	3,313	3,471
<i>Adquirir con rapidez nuevos conocimientos</i>	3,427	3,228	3,327	4,177	3,777	3,975
<i>Capacidad para hacerte entender</i>	3,327	3,076	3,200	4,350	4,112	4,230
	Media Preparación en la Universidad			Media Importancia en el trabajo		
Segundo bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Trabajar en equipo de carácter multidisciplinar</i>	3,447	3,134	3,289	4,395	4,080	4,236
<i>Trabajo en un Contexto internacional</i>	2,445	2,317	2,381	3,891	3,616	3,752
<i>Habilidad en relaciones personales y Comunicación interpersonal</i>	3,109	2,893	3,000	4,245	3,933	4,088
<i>Trabajar en Entornos diversos y multiculturales</i>	2,755	2,567	2,660	3,905	3,504	3,703
<i>Capacidad Crítica y autocrítica</i>	3,014	2,946	2,980	4,014	3,688	3,849
<i>Compromiso ético en el trabajo</i>	3,005	2,835	2,919	4,236	3,554	3,892
<i>Rendir bajo presión</i>	3,505	3,375	3,439	4,182	4,179	4,180
<i>Usar el tiempo de forma efectiva</i>	3,268	3,085	3,176	4,427	4,179	4,302

Tabla 1 (continuación). Media de la valoración del grado de preparación en la Universidad y la importancia en el trabajo

Competencias	Media Preparación en la Universidad			Media Importancia en el trabajo		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
Tercer bloque						
<i>Aprendizaje autónomo</i>	3,555	3,545	3,550	4,041	3,696	3,867
<i>Adaptación a nuevas situaciones</i>	3,168	3,031	3,099	4,336	3,996	4,164
<i>Creatividad</i>	2,859	2,625	2,741	4,064	3,723	3,892
<i>Liderazgo</i>	2,723	2,571	2,646	4,091	4,076	4,083
<i>Iniciativa y espíritu emprendedor : encontrar nuevas ideas y soluciones</i>	2,864	2,795	2,829	4,332	4,009	4,169
<i>Motivación por la calidad</i>	2,968	2,964	2,966	3,941	3,911	3,926
<i>Sensibilidad medioambiental</i>	2,336	2,304	2,320	3,432	2,973	3,200
<i>Sensibilidad temas sociales</i>	2,709	2,652	2,680	3,755	3,098	3,423
	Media Preparación en la Universidad			Media Importancia en el trabajo		
Cuarto bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Aplicar los conocimientos a la práctica</i>	3,273	2,969	3,119	4,518	4,098	4,306
<i>Habilidad de búsqueda de información e investigación</i>	3,214	3,201	3,207	4,136	3,665	3,899
<i>Diseño y gestión de proyectos</i>	2,864	2,835	2,849	4,068	3,781	3,923
<i>Capacidad para la divulgación de las cuestiones económicas</i>	2,909	3,045	2,977	3,836	3,558	3,696
<i>Presentar en público productos, ideas o informes</i>	3,336	3,228	3,282	4,309	4,027	4,167
<i>Negociar de forma eficaz</i>	2,659	2,263	2,459	4,273	4,054	4,162
<i>Redactar informes o documentos</i>	3,227	3,125	3,176	4,382	4,031	4,205
	Media Preparación en la Universidad			Media Importancia en el trabajo		
Quinto bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Autoconciencia emocional</i>	2,686	2,589	2,637	3,850	3,366	3,606
<i>Autoevaluación emocional</i>	2,714	2,571	2,642	3,818	3,375	3,595
<i>Confianza en uno mismo</i>	2,945	2,915	2,930	4,414	4,085	4,248
<i>Empatía</i>	2,864	2,835	2,849	4,045	3,638	3,840
<i>Orientación al logro</i>	3,145	3,192	3,169	4,264	4,004	4,133
<i>Expresar ideas y defender derechos sin agredir</i>	3,377	3,286	3,331	4,414	4,089	4,250

FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Tabla 2. Media de la valoración del grado de preparación en la Universidad y la importancia en el trabajo,

Competencias	Preparación en la Universidad						Importancia en el trabajo					
	Experiencia laboral						Experiencia laboral					
	SI			NO			SI			NO		
Primer Bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Pensamiento Analítico y Capacidad de síntesis</i>	3,435	3,377	3,409	3,326	3,419	3,376	4,047	3,826	3,948	4,074	3,832	3,945
<i>Organización y Planificación</i>	3,529	3,377	3,461	3,459	3,116	3,276	4,365	4,159	4,273	4,452	4,135	4,283
<i>Comunicación oral y escrita en lengua materna</i>	3,565	3,522	3,545	3,548	3,329	3,431	4,447	4,290	4,377	4,363	4,226	4,290
<i>Comunicación oral y escrita en lengua extranjera</i>	2,247	2,377	2,305	2,111	2,045	2,076	4,353	4,232	4,299	4,348	4,058	4,193
<i>Capacidad de utilizar herramientas informáticas</i>	2,906	3,072	2,981	2,733	2,768	2,752	4,600	3,971	4,318	4,444	4,361	4,400
<i>Habilidad para Búsqueda de información en diversas fuentes</i>	3,235	3,493	3,351	3,244	3,213	3,228	4,000	3,580	3,812	4,052	3,697	3,862
<i>Resolución de conflictos o problemas</i>	3,000	3,029	3,013	2,807	2,703	2,752	4,165	3,986	4,084	4,333	4,071	4,193
<i>Toma de decisiones</i>	3,071	3,101	3,084	2,889	2,761	2,821	4,412	4,145	4,292	4,452	4,187	4,310
<i>Conocimientos de otras áreas o disciplinas</i>	2,871	2,754	2,818	2,904	2,613	2,748	3,600	3,406	3,513	3,652	3,271	3,448
<i>Adquirir con rapidez nuevos conocimientos</i>	3,353	3,362	3,357	3,474	3,168	3,310	4,035	3,681	3,877	4,267	3,819	4,028
<i>Capacidad para hacerte entender</i>	3,329	3,174	3,260	3,326	3,032	3,169	4,329	4,159	4,253	4,363	4,090	4,217
Segundo Bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Trabajar en equipo de carácter multidisciplinar</i>	3,393	3,217	3,314	3,481	3,097	3,276	4,271	4,072	4,182	4,474	4,084	4,266
<i>Trabajo en un Contexto internacional</i>	2,541	2,507	2,526	2,385	2,232	2,303	3,906	3,841	3,877	3,881	3,516	3,686
<i>Habilidad en relaciones personales y Comunicación interpersonal</i>	3,212	3,087	3,156	3,044	2,806	2,917	4,247	4,029	4,149	4,244	3,890	4,055
<i>Trabajar en Entornos diversos y multiculturales</i>	2,894	2,913	2,903	2,667	2,413	2,531	3,929	3,623	3,792	3,889	3,452	3,655
<i>Capacidad Crítica y autocrítica</i>	2,965	3,217	3,078	3,044	2,826	2,928	4,035	3,739	3,903	4,000	3,665	3,821
<i>Compromiso ético en el trabajo</i>	3,047	3,043	3,045	2,978	2,742	2,852	4,212	3,725	3,994	4,252	3,477	3,838
<i>Rendir bajo presión</i>	3,471	3,609	3,532	3,526	3,271	3,390	4,082	4,159	4,117	4,244	4,187	4,214

Documento de Trabajo N° 69

INSTITUTO DE ANALISIS INDUSTRIAL Y FINANCIERO

<i>Usar el tiempo de forma efectiva</i>	3,247	3,290	3,266	3,281	2,994	3,128	4,424	4,203	4,325	4,430	4,168	4,290
Tercer Bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Aprendizaje autónomo</i>	3,565	3,435	3,506	3,548	3,594	3,572	4,059	3,551	3,831	4,030	3,761	3,886
<i>Adaptación a nuevas situaciones</i>	3,212	3,072	3,149	3,141	3,013	3,072	4,365	4,000	4,201	4,319	3,994	4,145
<i>Creatividad</i>	2,871	2,797	2,838	2,852	2,548	2,690	4,106	3,826	3,981	4,037	3,677	3,845
<i>Liderazgo</i>	2,624	2,855	2,727	2,785	2,445	2,603	4,059	4,203	4,123	4,111	4,019	4,062
<i>Iniciativa y espíritu emprendedor : encontrar nuevas ideas y soluciones</i>	2,918	2,913	2,916	2,830	2,742	2,783	4,318	4,145	4,240	4,341	3,948	4,131
<i>Motivación por la calidad</i>	2,929	3,174	3,039	2,993	2,871	2,928	3,788	3,971	3,870	4,037	3,884	3,955
<i>Sensibilidad medioambiental</i>	2,306	2,522	2,403	2,356	2,206	2,276	3,400	3,217	3,318	3,452	2,865	3,138
<i>Sensibilidad temas sociales</i>	2,741	2,942	2,831	2,689	2,523	2,600	3,788	3,420	3,623	3,733	2,955	3,317
Cuarto Bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Aplicar los conocimientos a la práctica</i>	3,306	3,159	3,240	3,252	2,884	3,055	4,471	4,043	4,279	4,548	4,123	4,321
<i>Habilidad de búsqueda de información e investigación</i>	3,200	3,217	3,208	3,222	3,194	3,207	4,141	3,594	3,896	4,133	3,697	3,900
<i>Diseño y gestión de proyectos</i>	2,965	2,884	2,929	2,800	2,813	2,807	4,094	3,783	3,955	4,052	3,781	3,907
<i>Capacidad para la divulgación de las cuestiones económicas</i>	2,965	3,217	3,078	2,874	2,968	2,924	3,882	3,565	3,740	3,807	3,555	3,672
<i>Presentar en público productos, ideas o informes</i>	3,282	3,377	3,325	3,370	3,161	3,259	4,294	4,130	4,221	4,319	3,981	4,138
<i>Negociar de forma eficaz</i>	2,682	2,420	2,565	2,644	2,194	2,403	4,176	4,217	4,195	4,333	3,981	4,145
<i>Redactar informes o documentos</i>	3,082	3,275	3,169	3,319	3,058	3,179	4,318	4,000	4,175	4,422	4,045	4,221
Quinto Bloque	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Autoconciencia emocional</i>	2,647	2,957	2,786	2,711	2,426	2,559	3,776	3,507	3,656	3,896	3,303	3,579
<i>Autoevaluación emocional</i>	2,706	3,000	2,838	2,719	2,381	2,538	3,729	3,493	3,623	3,874	3,323	3,579
<i>Confianza en uno mismo</i>	2,965	3,203	3,071	2,933	2,787	2,855	4,459	4,072	4,286	4,385	4,090	4,228
<i>Empatía</i>	2,859	3,014	2,929	2,867	2,755	2,807	3,953	3,739	3,857	4,104	3,594	3,831
<i>Orientación al logro</i>	3,118	3,246	3,175	3,163	3,168	3,166	4,141	3,986	4,071	4,341	4,013	4,166
<i>Expresar ideas y defender derechos sin agredir</i>	3,518	3,609	3,558	3,289	3,142	3,210	4,471	4,188	4,344	4,378	4,045	4,200

FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Tabla 3. Media de la valoración del grado de preparación en la Universidad y la importancia en el trabajo, por curso

Competencias	CUARTO CURSO						QUINTO CURSO					
	Preparación en la Universidad			Importancia en el trabajo			Preparación en la Universidad			Importancia en el trabajo		
	Sexo			Sexo			Sexo			Sexo		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Pensamiento Analítico y Capacidad de síntesis</i>	3,347	3,351	3,349	4,066	3,843	3,949	3,394	3,489	3,439	4,061	3,811	3,942
<i>Organización y Planificación</i>	3,397	3,164	3,275	4,397	4,142	4,263	3,596	3,244	3,429	4,444	4,144	4,302
<i>Comunicación oral y escrita en lengua materna</i>	3,579	3,343	3,455	4,364	4,306	4,333	3,525	3,456	3,492	4,434	4,156	4,302
<i>Comunicación oral y escrita en lengua extranjera</i>	2,124	2,052	2,086	4,322	4,134	4,224	2,212	2,289	2,249	4,384	4,078	4,238
<i>Capacidad de utilizar herramientas informáticas</i>	2,727	2,784	2,757	4,545	4,321	4,427	2,889	2,978	2,931	4,455	4,122	4,296
<i>Habilidad para Búsqueda de información en diversas fuentes</i>	3,165	3,261	3,216	4,074	3,799	3,929	3,333	3,356	3,344	3,980	3,456	3,730
<i>Resolución de conflictos o problemas</i>	2,769	2,828	2,800	4,289	4,119	4,200	3,020	2,767	2,899	4,242	3,933	4,095
<i>Toma de decisiones</i>	2,926	2,948	2,937	4,463	4,194	4,322	3,000	2,744	2,878	4,404	4,144	4,280
<i>Conocimientos de otras áreas o disciplinas</i>	2,893	2,627	2,753	3,727	3,388	3,549	2,889	2,700	2,799	3,515	3,200	3,365
<i>Adquirir con rapidez nuevos conocimientos</i>	3,521	3,201	3,353	4,264	3,843	4,043	3,313	3,267	3,291	4,071	3,678	3,884
<i>Capacidad para hacerte entender</i>	3,347	3,112	3,224	4,405	4,164	4,278	3,303	3,022	3,169	4,283	4,033	4,164
<i>Trabajar en equipo de carácter multidisciplinar</i>	3,479	3,157	3,310	4,463	4,149	4,298	3,408	3,100	3,261	4,313	3,978	4,153
<i>Trabajo en un Contexto internacional</i>	2,421	2,313	2,365	3,926	3,649	3,780	2,475	2,322	2,402	3,848	3,567	3,714
<i>Habilidad en relaciones personales y Comunicación interpersonal</i>	3,107	2,918	3,008	4,314	3,993	4,145	3,111	2,856	2,989	4,162	3,844	4,011
<i>Trabajar en Entornos diversos y multiculturales</i>	2,702	2,545	2,620	3,826	3,560	3,686	2,818	2,600	2,714	4,000	3,422	3,725
<i>Capacidad Crítica y autocrítica</i>	2,959	2,955	2,957	4,041	3,664	3,843	3,081	2,933	3,011	3,980	3,722	3,857
<i>Compromiso ético en el trabajo</i>	3,017	2,791	2,898	4,248	3,604	3,910	2,990	2,900	2,947	4,222	3,478	3,868
<i>Rendir bajo presión</i>	3,529	3,582	3,557	4,223	4,299	4,263	3,475	3,067	3,280	4,131	4,000	4,069

Usar el tiempo de forma efectiva	3,107	3,134	3,122	4,430	4,276	4,349	3,465	3,011	3,249	4,424	4,033	4,238
Aprendizaje autónomo	3,562	3,634	3,600	4,033	3,724	3,871	3,545	3,411	3,481	4,051	3,656	3,862
Adaptación a nuevas situaciones	3,107	3,090	3,098	4,355	4,045	4,192	3,242	2,944	3,101	4,313	3,922	4,127
Creatividad	2,901	2,716	2,804	4,008	3,761	3,878	2,808	2,489	2,656	4,131	3,667	3,910
Liderazgo	2,678	2,604	2,639	4,083	4,007	4,043	2,778	2,522	2,656	4,101	4,178	4,138
Iniciativa y espíritu emprendedor : encontrar nuevas ideas y soluciones	2,802	2,910	2,859	4,331	4,015	4,165	2,939	2,622	2,788	4,333	4,000	4,175
Motivación por la calidad	2,950	3,007	2,980	4,058	3,925	3,988	2,990	2,900	2,947	3,798	3,889	3,841
Sensibilidad medioambiental	2,355	2,306	2,329	3,421	3,030	3,216	2,313	2,300	2,307	3,444	2,889	3,180
Sensibilidad temas sociales	2,760	2,687	2,722	3,719	3,112	3,400	2,646	2,600	2,624	3,798	3,078	3,455
Aplicar los conocimientos a la práctica	3,231	3,030	3,125	4,521	4,045	4,271	3,323	2,878	3,111	4,515	4,178	4,354
Habilidad de búsqueda de información e investigación	3,190	3,209	3,200	4,174	3,664	3,906	3,242	3,189	3,217	4,091	3,667	3,889
Diseño y gestión de proyectos	2,818	2,858	2,839	4,066	3,873	3,965	2,919	2,800	2,862	4,071	3,644	3,868
Capacidad para la divulgación de las cuestiones económicas	2,884	3,030	2,961	3,810	3,567	3,682	2,939	3,067	3,000	3,869	3,544	3,714
Presentar en público productos, ideas o informes	3,421	3,328	3,373	4,347	4,000	4,165	3,232	3,078	3,159	4,263	4,067	4,169
Negociar de forma eficaz	2,595	2,351	2,467	4,289	4,037	4,157	2,737	2,133	2,450	4,253	4,078	4,169
Redactar informes o documentos	3,314	3,209	3,259	4,455	4,022	4,227	3,121	3,000	3,063	4,293	4,044	4,175
Autoconciencia emocional	2,711	2,634	2,671	3,826	3,396	3,600	2,657	2,522	2,593	3,879	3,322	3,614
Autoevaluación emocional	2,744	2,537	2,635	3,851	3,373	3,600	2,677	2,622	2,651	3,778	3,378	3,587
Confianza en uno mismo	2,884	2,910	2,898	4,496	4,097	4,286	3,020	2,922	2,974	4,313	4,067	4,196
Empatía	2,876	2,821	2,847	4,099	3,679	3,878	2,848	2,856	2,852	3,980	3,578	3,788
Orientación al logro	3,091	3,224	3,161	4,347	4,052	4,192	3,212	3,144	3,180	4,162	3,933	4,053
Expresar ideas y defender derechos sin agredir	3,355	3,291	3,322	4,430	4,082	4,247	3,404	3,278	3,344	4,394	4,100	4,254

FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Tabla 4. Media de la valoración del grado de preparación en la Universidad y la importancia en el trabajo, por titulación

Competencias	LECO						LADE					
	Preparación en la Universidad			Importancia en el trabajo			Preparación en la Universidad			Importancia en el trabajo		
	Sexo			Sexo			Sexo			Sexo		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
<i>Pensamiento Analítico y Capacidad de síntesis</i>	3,297	3,301	3,299	4,054	3,874	3,966	3,514	3,593	3,556	4,083	3,753	3,908
<i>Organización y Planificación</i>	3,480	3,245	3,364	4,446	4,175	4,313	3,500	3,111	3,294	4,361	4,086	4,216
<i>Comunicación oral y escrita en lengua materna</i>	3,493	3,378	3,436	4,378	4,217	4,299	3,681	3,407	3,536	4,431	4,296	4,359
<i>Comunicación oral y escrita en lengua extranjera</i>	2,081	2,105	2,093	4,399	4,105	4,254	2,333	2,222	2,275	4,250	4,123	4,183
<i>Capacidad de utilizar herramientas informáticas</i>	2,703	2,720	2,711	4,588	4,273	4,433	3,000	3,111	3,059	4,333	4,185	4,255
<i>Habilidad para Búsqueda de información en diversas fuentes</i>	3,095	3,224	3,158	4,000	3,678	3,842	3,542	3,432	3,484	4,097	3,630	3,850
<i>Resolución de conflictos o problemas</i>	2,838	2,895	2,866	4,318	4,084	4,203	2,972	2,642	2,797	4,167	3,975	4,065
<i>Toma de decisiones</i>	2,973	2,993	2,983	4,480	4,259	4,371	2,931	2,642	2,778	4,347	4,025	4,176
<i>Conocimientos de otras áreas o disciplinas</i>	2,851	2,776	2,814	3,676	3,385	3,533	2,972	2,444	2,693	3,542	3,185	3,353
<i>Adquirir con rapidez nuevos conocimientos</i>	3,304	3,266	3,285	4,176	3,790	3,986	3,681	3,160	3,405	4,181	3,753	3,954
<i>Capacidad para hacerte entender</i>	3,216	3,077	3,148	4,351	4,112	4,234	3,556	3,074	3,301	4,347	4,111	4,222
<i>Trabajar en equipo de carácter multidisciplinar</i>	3,469	3,308	3,390	4,405	4,133	4,271	3,403	2,827	3,098	4,375	3,988	4,170
<i>Trabajo en un Contexto internacional</i>	2,304	2,308	2,306	3,932	3,615	3,777	2,736	2,333	2,523	3,806	3,617	3,706
<i>Habilidad en relaciones personales y Comunicación interpersonal</i>	3,034	2,937	2,986	4,284	3,986	4,137	3,264	2,815	3,026	4,167	3,840	3,993
<i>Trabajar en Entornos diversos y multiculturales</i>	2,669	2,608	2,639	3,885	3,580	3,735	2,931	2,494	2,699	3,944	3,370	3,641
<i>Capacidad Crítica y autocrítica</i>	2,986	3,000	2,993	4,047	3,755	3,904	3,069	2,852	2,954	3,944	3,568	3,745
<i>Compromiso ético en el trabajo</i>	2,993	2,909	2,952	4,216	3,545	3,887	3,028	2,704	2,856	4,278	3,568	3,902
<i>Rendir bajo presión</i>	3,480	3,441	3,460	4,243	4,231	4,237	3,556	3,259	3,399	4,056	4,086	4,072

Documento de Trabajo N° 69

INSTITUTO DE ANALISIS INDUSTRIAL Y FINANCIERO

Usar el tiempo de forma efectiva	3,216	3,161	3,189	4,486	4,147	4,320	3,375	2,951	3,150	4,306	4,235	4,268
Aprendizaje autónomo	3,527	3,580	3,553	4,034	3,713	3,876	3,611	3,481	3,542	4,056	3,667	3,850
Adaptación a nuevas situaciones	3,122	3,063	3,093	4,405	4,014	4,213	3,264	2,975	3,111	4,194	3,963	4,072
Creatividad	2,824	2,776	2,801	4,074	3,846	3,962	2,931	2,358	2,627	4,042	3,506	3,758
Liderazgo	2,743	2,685	2,715	4,182	4,112	4,148	2,681	2,370	2,516	3,903	4,012	3,961
Iniciativa y espíritu emprendedor : encontrar nuevas ideas y soluciones	2,845	2,881	2,863	4,338	4,042	4,192	2,903	2,642	2,765	4,319	3,951	4,124
Motivación por la calidad	2,905	2,972	2,938	3,939	3,881	3,911	3,097	2,951	3,020	3,944	3,963	3,954
Sensibilidad medioambiental	2,291	2,301	2,296	3,419	3,049	3,237	2,431	2,309	2,366	3,458	2,840	3,131
Sensibilidad temas sociales	2,628	2,573	2,601	3,730	3,147	3,443	2,875	2,790	2,830	3,806	3,012	3,386
Aplicar los conocimientos a la práctica	3,264	3,014	3,141	4,574	4,175	4,378	3,292	2,889	3,078	4,403	3,963	4,170
Habilidad de búsqueda de información e investigación	3,149	3,189	3,168	4,149	3,734	3,945	3,347	3,222	3,281	4,111	3,543	3,810
Diseño y gestión de proyectos	2,845	2,958	2,900	4,115	3,804	3,962	2,903	2,617	2,752	3,972	3,741	3,850
Capacidad para la divulgación de las cuestiones económicas	2,743	3,042	2,890	3,764	3,552	3,660	3,250	3,049	3,144	3,986	3,568	3,765
Presentar en público productos, ideas o informes	3,372	3,392	3,381	4,345	4,091	4,220	3,264	2,938	3,092	4,236	3,914	4,065
Negociar de forma eficaz	2,595	2,364	2,481	4,291	4,042	4,168	2,792	2,086	2,418	4,236	4,074	4,150
Redactar informes o documentos	3,135	3,133	3,134	4,426	4,000	4,216	3,417	3,111	3,255	4,292	4,086	4,183
Autoconciencia emocional	2,615	2,748	2,680	3,851	3,385	3,622	2,833	2,309	2,556	3,847	3,333	3,575
Autoevaluación emocional	2,608	2,713	2,660	3,831	3,364	3,601	2,931	2,321	2,608	3,792	3,395	3,582
Confianza en uno mismo	2,858	3,007	2,931	4,480	4,105	4,296	3,125	2,753	2,928	4,278	4,049	4,157
Empatía	2,811	2,930	2,869	4,041	3,629	3,838	2,972	2,667	2,810	4,056	3,654	3,843
Orientación al logro	3,074	3,308	3,189	4,297	4,056	4,179	3,292	2,988	3,131	4,194	3,914	4,046
Expresar ideas y defender derechos sin agredir	3,297	3,329	3,313	4,426	4,147	4,289	3,542	3,210	3,366	4,389	3,988	4,176

FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.

Tabla 5. Distribución de frecuencias de las competencias, por grado de preparación en la Universidad e importancia en el trabajo

	Preparación en la Universidad					Importancia en el trabajo				
	Distribución de frecuencias (%)					Distribución de frecuencias (%)				
Competencias	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Primer bloque	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
<i>Pensamiento Analítico y Capacidad de síntesis</i>	2,25	12,16	38,74	38,29	8,56	0,90	4,05	20,50	48,65	25,90
<i>Organización y Planificación</i>	2,93	22,30	28,15	31,08	15,54	0,90	1,80	9,91	43,24	44,14
<i>Comunicación oral y escrita en lengua materna</i>	4,05	13,51	31,98	31,98	18,24	0,45	1,80	12,61	35,59	49,55
<i>Comunicación oral y escrita en lengua extranjera</i>	38,29	28,60	17,79	9,91	5,41	2,25	3,15	14,86	28,83	50,90
<i>Capacidad de utilizar herramientas informáticas</i>	11,71	29,05	31,76	19,37	8,11	0,68	1,13	8,78	39,19	50,23
<i>Habilidad para Búsqueda de información en diversas fuentes</i>	4,05	19,59	31,76	34,46	10,14	0,68	4,50	26,58	46,17	22,07
<i>Resolución de conflictos o problemas</i>	10,36	27,03	34,91	23,42	4,28	1,13	3,15	15,09	40,32	40,32
<i>Toma de decisiones</i>	10,81	21,40	39,41	22,52	5,86	0,45	2,93	10,36	38,29	47,97
<i>Conocimientos de otras áreas o disciplinas</i>	13,29	28,60	30,41	22,97	4,73	2,03	11,49	36,49	37,39	12,61
<i>Adquirir con rapidez nuevos conocimientos</i>	3,60	15,99	36,26	32,43	11,71	0,23	3,83	22,30	45,50	28,15
<i>Capacidad para hacerte entender</i>	4,73	18,69	36,94	31,08	8,56	0,23	2,93	14,86	37,61	44,37
Segundo bloque	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
<i>Trabajar en equipo de carácter multidisciplinar</i>	5,64	15,58	33,18	35,44	10,16	0,45	2,25	13,74	40,32	43,24
<i>Trabajo en un Contexto internacional</i>	26,35	31,08	24,77	13,74	4,05	3,60	6,31	25,23	40,99	23,87
<i>Habilidad en relaciones personales y Comunicación interpersonal</i>	7,88	22,07	38,74	24,77	6,53	0,90	2,25	17,12	46,62	33,11
<i>Trabajar en Entornos diversos y multiculturales</i>	18,24	29,95	25,90	19,37	6,53	3,38	8,33	27,48	36,26	24,55
<i>Capacidad Crítica y autocrítica</i>	6,98	25,00	37,39	24,32	6,31	1,13	5,41	25,68	43,02	24,77
<i>Compromiso ético en el trabajo</i>	13,74	20,27	36,04	20,27	9,68	3,83	4,95	22,07	36,49	32,66
<i>Rendir bajo presión</i>	7,66	11,71	29,73	30,86	20,05	1,58	3,15	14,64	36,94	43,69
<i>Usar el tiempo de forma efectiva</i>	9,91	17,79	33,11	23,20	15,99	0,90	2,25	9,68	40,09	47,07

Documento de Trabajo N° 69

INSTITUTO DE ANALISIS INDUSTRIAL Y FINANCIERO

Tercer bloque	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
<i>Aprendizaje autónomo</i>	3,83	11,49	27,70	39,86	17,12	1,13	3,83	25,45	46,40	23,20
<i>Adaptación a nuevas situaciones</i>	6,08	20,05	39,41	26,80	7,66	0,23	2,70	15,09	44,37	37,61
<i>Creatividad</i>	14,64	25,68	35,59	19,14	4,95	1,80	5,63	20,72	45,27	26,58
<i>Liderazgo</i>	15,77	31,31	31,76	14,86	6,31	1,13	3,60	18,24	39,86	37,16
<i>Iniciativa y espíritu emprendedor : encontrar nuevas ideas y soluciones</i>	10,36	28,38	33,78	22,97	4,50	0,90	2,70	15,32	40,77	40,32
<i>Motivación por la calidad</i>	9,68	22,30	36,49	24,77	6,76	0,45	4,95	25,23	40,32	29,05
<i>Sensibilidad medioambiental</i>	31,53	28,60	21,40	13,29	5,18	7,66	20,27	30,18	28,15	13,74
<i>Sensibilidad temas sociales</i>	18,02	27,03	30,18	18,47	6,31	4,50	15,32	30,63	32,43	17,12
Cuarto bloque	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
<i>Aplicar los conocimientos a la práctica</i>	9,68	18,02	33,56	28,15	10,59	0,68	1,58	14,41	33,11	50,23
<i>Habilidad de búsqueda de información e investigación</i>	5,86	18,92	31,53	36,04	7,66	0,90	3,60	23,42	48,87	23,20
<i>Diseño y gestión de proyectos</i>	11,71	23,20	38,29	22,07	4,73	1,35	4,73	20,50	47,07	26,35
<i>Capacidad para la divulgación de las cuestiones económicas</i>	7,88	21,85	40,32	24,55	5,41	1,13	6,08	34,01	39,64	19,14
<i>Presentar en público productos, ideas o informes</i>	6,08	17,34	31,31	32,88	12,39	0,90	3,15	18,69	32,88	44,37
<i>Negociar de forma eficaz</i>	26,13	26,13	27,48	16,22	4,05	1,35	3,38	12,84	42,57	39,86
<i>Redactar informes o documentos</i>	9,01	18,02	30,63	31,08	11,26	1,13	3,60	11,71	40,77	42,79
Quinto bloque	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
<i>Autoconciencia emocional</i>	19,59	25,00	32,66	17,57	5,18	3,60	6,08	32,66	41,44	16,22
<i>Autoevaluación emocional</i>	19,14	26,35	29,73	20,72	4,05	3,83	6,98	34,23	35,81	19,14
<i>Confianza en uno mismo</i>	15,54	22,07	27,25	24,10	11,04	1,35	4,05	12,61	32,43	49,55
<i>Empatía</i>	13,96	22,52	33,78	24,10	5,63	2,03	6,08	26,80	36,04	29,05
<i>Orientación al logro</i>	8,11	17,57	32,66	32,66	9,01	0,90	2,48	16,44	42,79	37,39
<i>Expresar ideas y defender derechos sin agredir</i>	8,33	15,99	28,15	29,28	18,24	1,35	1,80	14,19	35,81	46,85

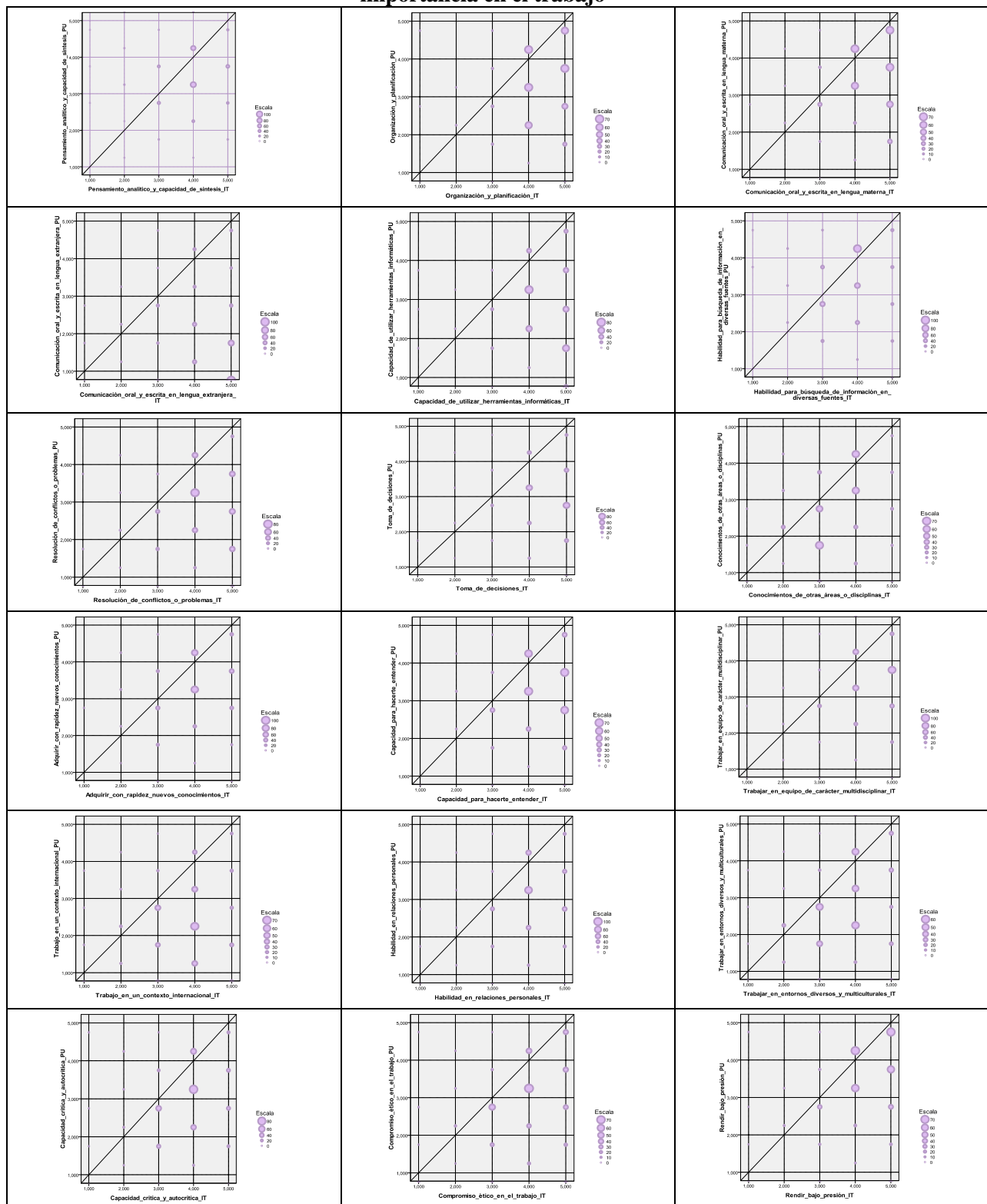
FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.



Documento de Trabajo N° 69

INSTITUTO DE ANALISIS INDUSTRIAL Y FINANCIERO

Gráfico 1. Densidad de distribución de las competencias, según preparación en la Universidad e importancia en el trabajo

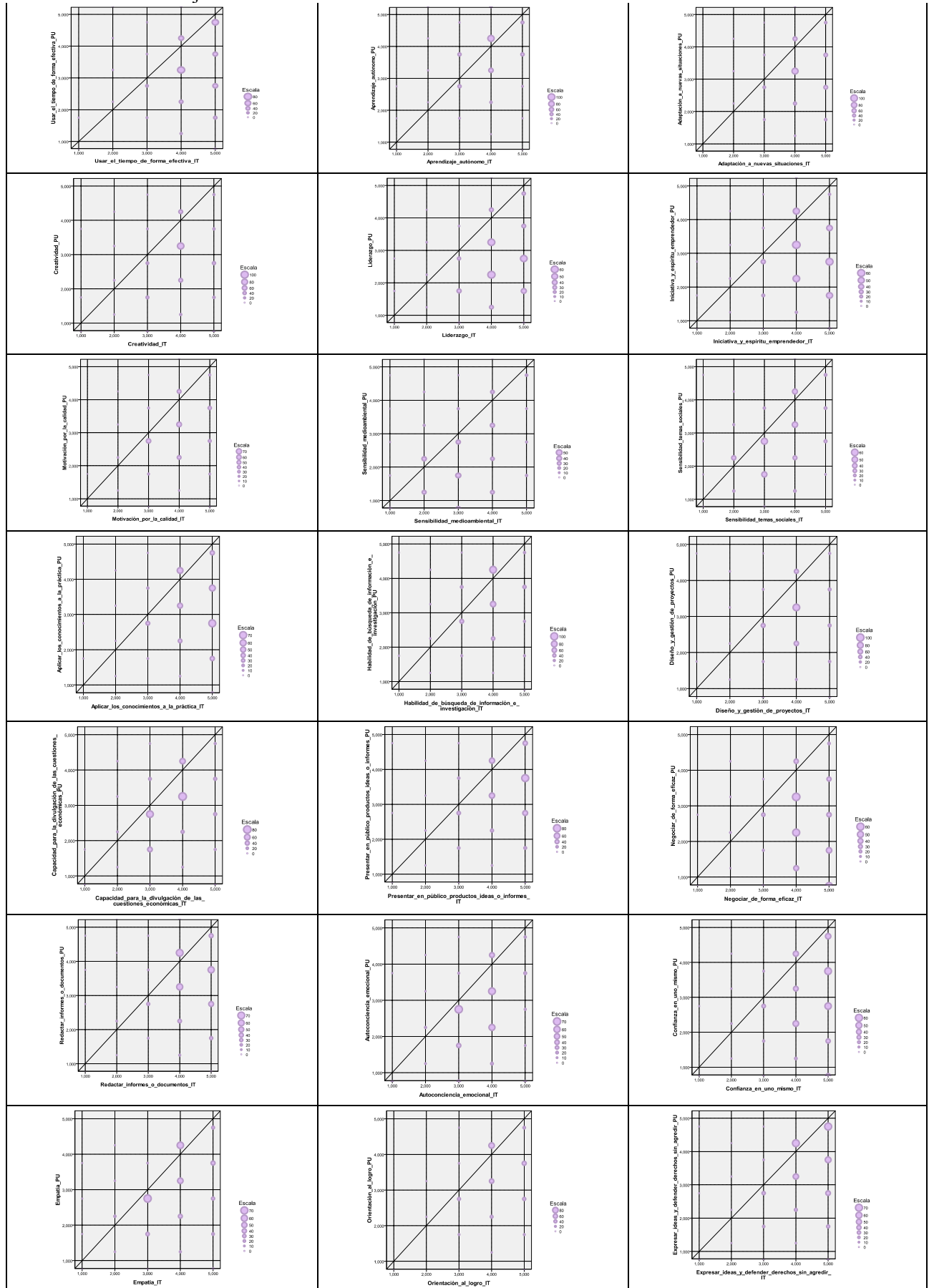


FUENTE: Encuesta de Necesidad de Desarrollo Competencial. Facultad de CCEE. Elaboración propia.



Documento de Trabajo N° 69

INSTITUTO DE ANALISIS INDUSTRIAL Y FINANCIERO



Anexo 2 CUESTIONARIO

- El cuestionario es anónimo y la información se utilizara para una investigación.
- Marque una X

LECO ☐ LADE ☐ Edad: Sexo: M ☐ F ☐

Experiencia laboral: SI ☐ NO ☐ Curso: 4 ☐ 5 ☐

Si cursa 5º, señale la Especialidad:

CAPACIDADES GENERICAS

Grado de Desarrollo o Preparación en la Universidad / **Importancia en el trabajo**

	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Pensamiento Analítico y Capacidad de síntesis										
Organización y Planificación										
Comunicación oral y escrita en lengua materna										
Comunicación oral y escrita en lengua extranjera										
Capacidad de utilizar herramientas informáticas										
Habilidad para Búsqueda de información en diversas fuentes										
Resolución de conflictos o problemas										
Toma de decisiones										
Conocimientos de otras áreas o disciplinas										
Adquirir con rapidez nuevos conocimientos										
Capacidad para hacerte entender										
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Trabajar en equipo de carácter multidisciplinar										
Trabajo en un Contexto internacional										
Habilidad en relaciones personales y Comunicación interpersonal										
Trabajar en Entornos diversos y multiculturales / Apreciación diversidad cultural										
Capacidad Crítica y autocrítica/ Predisposición para cuestionar ideas propias o ajenas										
Compromiso ético en el trabajo										
Rendir bajo presión										
Usar el tiempo de forma efectiva										
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Aprendizaje autónomo										
Adaptación a nuevas situaciones										
Creatividad										
Liderazgo										
Iniciativa y espíritu emprendedor // encontrar nuevas										

Documento de Trabajo N° 69

ideas y soluciones										
Motivación por la calidad										
Sensibilidad medioambiental										
Sensibilidad temas sociales										
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Aplicar los conocimientos a la práctica										
Habilidad de búsqueda de información e investigación										
Diseño y gestión de proyectos										
Capacidad para la divulgación de las cuestiones económicas										
Presentar en público productos, ideas o informes										
Negociar de forma eficaz										
Redactar informes o documentos										
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Autoconciencia emocional										
Autoevaluación emocional										
Confianza en uno mismo										
Empatía										
Orientación al logro										
Expresar ideas y defender derechos sin agredir										

Anexo 3**Tabla 1. Valoración de la necesidad de habilidades y competencias en el trabajo actual y desarrollo de las mismas en la Universidad.**

HABILIDADES Y COMPETENCIAS	NECESIDAD de las habilidades o competencias en su trabajo actual (Grado en que la formación universitaria ha contribuido al desarrollo de dichas habilidades)						
	Distribución porcentual de respuestas						MEDIA
	NADA	POCO	REGULAR	BASTANTE	MUCHO	Total	
CONOCIMIENTOS TÉCNICOS	1,4 (6,4)	8,3 (20,6)	22,6 (31,7)	38,2 (29,8)	29,5 (11,5)	100	3,9 (3,2)
TRABAJO EN EQUIPO	9 (9,2)	6,5 (28,9)	18,9 (36,2)	40,1 (22,0)	33,6 (3,7)	100	4,0 (2,8)
ADAPTACIÓN AL CAMBIO	9 (11,9)	2,3 (28,4)	18,9 (34,9)	32,3 (17,4)	45,6 (7,3)	100	4,2 (2,8)
LIDERAZGO	4,1 (21,6)	12,4 (41,7)	28,1 (29,8)	34,6 (5,0)	20,7 (1,8)	100	3,6 (2,2)
NUEVAS IDEAS	5 (7,8)	6,9 (29,8)	15,3 (29,8)	43,1 (27,5)	34,3 (5,0)	100	4,0 (2,9)
ANÁLISIS	9 (2,8)	3,7 (8,3)	9,7 (31,7)	44,4 (39,9)	41,2 (17,4)	100	4,2 (3,6)
EXPOSICIÓN	9,2 (19,3)	19,8 (27,5)	25,3 (28,0)	24,4 (21,6)	21,2 (3,7)	100	3,3 (2,6)
ELABORACIÓN INFORMES	3,7 (11,9)	7,8 (18,8)	22,6 (29,8)	32,3 (30,3)	33,6 (9,2)	100	3,8 (3,1)
CONOCIMIENTOS DE IDIOMAS	15,7 (37,2)	23,0 (39,2)	24,0 (17,4)	18,4 (4,6)	18,9 (4,6)	100	3,0 (1,9)
USOS INFORMÁTICOS	9 (40,8)	2,8 (33,9)	13,5 (13,8)	35,3 (7,3)	47,4 (4,1)	100	4,3 (2,0)
ADQUISICIÓN NUEVOS CONOCIMIENTOS	9 (4,2)	1,4 (11,1)	14,9 (29,6)	38,1 (35,2)	44,7 (19,9)	100	4,4 (2,9)

FUENTE: Encuesta de Inserción Laboral. Facultad de CCEE y EE. Obtenida de Iriondo (2009 b).

ÚLTIMOS TÍTULOS PUBLICADOS

- 67.- *La cooperación tecnológica en el programa marco de I+D de la Unión Europea: Evidencia empírica para el caso de la empresa española*. Barajas, Ascensión y Heijs, Joost y Huergo Orejas, Elena (2009)
- 66.- *How do foreign firms participate in institutional industry creation when markets are contested? the case of the spanish temporary staffing sector*. Pakcheun Cheng (2008)
- 65.- *Boundary spanning activity: does environmental uncertainty make a difference? A research to the perception of the Dutch manager of the Dutch SME on the Spanish market*. Ralph Ekkerink (2008)
- 64.- *Políticas alemanas de I+D+I : instrumentos seleccionados*. Thomas Baumert y Joost Heijs (2008)
- 63.- *Política regional de I+D e innovación en Alemania: lecciones para el caso español*. Joost Heijs y Thomas Baumert (2008).
- 62.- *The production of "ideas" in European regional innovation systems: An econometric approach*. Thomas Baumert, Mikel Buesa y Joost Heijs (2008).
- 61.- *The IAIF index for European regional innovation systems*. Mónica Martínez Pellitero, Mikel Buesa y Joost Heijs (2008).
- 60.- *A Novel way of measuring regional systems of innovation: Factor analysis as a methodological approach*. Mónica Martínez Pellitero, Mikel Buesa, Joost Heijs y Thomas Baumert (2008).
- 59.- *Los sistemas regionales de innovación en Europa. Una literatura con claroscuros*. Mikel Navarro Arancegui (2007)
- 58.- *El pufo vasco*. Mikel Buesa (2007)
- 57.- *Internationalisation of small consultancy firms: An exploratory study on how small Dutch consultancy firms achieve and maintain successful establishment in the Spanish market*. Nicolette Schnepper (2007)
- 56.- *Inserción laboral y trayectoria profesional de los licenciados de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la UCM*. Iñaki Iriondo Múgica, M^a Dolores Grandal Martín, Covadonga de la Iglesia Villasol y Elena Gallego Abaroa (2007).
- 55.- *Impacto de los atentados terroristas del 11-M sobre el mercado de valores*. Mikel Buesa, Aurelia Valiño, Joost Heijs, Thomas Baumert, Javier González Gómez (2006).
- 54.- *The economics cost of march 11: measuring the direct economic cost of the terrorist attack on march 11,2004 in Madrid*. Mikel Buesa, Aurelia Valiño, Joost Heijs, Thomas Baumert y Javier González Gómez (2006).
- 53.- *Consecuencias económicas del terrorismo nacionalista en el País Vasco*. Mikel Buesa (2006). <http://eprints.ucm.es/> Documento de Trabajo nº 67
- 52.- *Do public policies that foster co-operation in innovation augment the cooperative attitude: the empirical facts*. Joost Heijs (2005).
- 51.- *Evaluación del coste directo de los atentados terroristas del 11-M para la economía de la Comunidad de Madrid*. Mikel Buesa, Aurelia Valiño, Joost Heijs, Thomas Baumert y Javier González Gómez (2005).
- 50.- *Guerra y Terrorismo: El modelo de economía depredadora de la guerra*. Mikel Buesa (2005).
- 49.- *Unidad de mercado y secesión: el caso del país Vasco*. Mikel Buesa (2005).
- 48.- *Technological behaviour and export performance: a non linear relationship*. Salvador Estrada y Joost Heijs (2004).
- 47.- *El papel de las empresas extranjeras en el desarrollo tecnológico de España*. Joost Heijs (2004).

Documento de Trabajo N° 69

46.- *The distribution of R&D subsidies and its effect on the final outcome of innovation policy.* Joost Heijs and Liliana Herrera (2004).

45.- *Configuración estructural y capacidad de producción de conocimientos en los sistemas regionales de innovación: Un estudio del caso español.* Mikel Buesa, Joost Heijs, Mónica Martínez Pellitero y Thomas Baumert (2004). (Disponible en inglés)

44.- Patrones regionales de uso y consumo de TIC'S: hacia un índice regional de la Sociedad de la Información. Salvador Estrada (2004). (Disponible en inglés)

Normas de edición para el envío de trabajos:

Texto: Word para Windows

Tipo de letra del texto: Times New Roman 12 Normal

Espaciado interlineal: Sencillo

Tipo de letra de las notas de pie de página: Times New Roman 10 Normal

Numeración de páginas: Inferior centro

Cuadros y gráficos a gusto del autor indicando programas utilizados

En la página 1, dentro de un recuadro sencillo, debe figurar el título (en negrilla y mayúsculas), autor

(en negrilla y mayúsculas) e institución a la que pertenece el autor (en letra normal y minúsculas)

En la primera página del trabajo, se deberá incluir un Resumen en español e inglés (15 líneas máximo),

acompañado de palabras clave

Los trabajos habrán de ser enviados en papel y en soporte magnético a la dirección del Instituto de Análisis Industrial y Financiero